

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»
Институт психологии
Кафедра психологии образования

ФОРМИРОВАНИЕ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ РОДИТЕЛЕЙ ДОШКОЛЬНИКОВ

Выпускная квалификационная работа

Направление подготовки 44.04.02 – Психолого-педагогическое образование
Направленность «Психология семьи и семейное консультирование»

ВКР допущена к защите
зав. кафедрой

(подпись) Н.Н. Васягина

« » ноября 2019 г.

Руководитель ОПОП:

(подпись) Н.Н. Васягина

Исполнитель:

Лысова Регина Радиковна,
студент ПСС – 1701 з группы

(подпись)

Научный руководитель:

Адушкина Ксения Валериевна,
кандидат психологических наук,
доцент

(подпись)

Екатеринбург 2019

Содержание

Введение	3
Глава 1. Сущность и структура психолого-педагогической компетентности родителей.....	6
1.1. Компетентностный подход и понятие «компетентность»	6
1.2. Сущность и структура психолого-педагогической компетентности....	13
1.3. Психолого-педагогическая компетентность родителей	16
1.4. Факторы и механизмы формирования психолого-педагогической компетентности родителей	22
1.5. Анализ существующих образовательных программ, направленных на формирование и повышение уровня компетентности родителей	24
Выводы по главе 1	31
Глава 2. Диагностика уровня психолого-педагогической компетентности родителей дошкольников	33
2.1. Организация и методы эмпирического исследования	33
2.2. Общая характеристика родителей.....	36
Выводы по главе 2.....	44
Глава 3. Программа формирования психолого-педагогической компетентности для родителей дошкольников	45
3.1. Описание программы.....	45
3.2. Тематический план программы	46
3.3. Результаты апробации	48
Выводы по главе 3.....	51
Заключение.....	52
Список литературы	54
Приложения.....	64

Введение

В нашей стране за родителями на законодательном уровне закреплено преимущественное право на воспитание детей, кроме того, определено обязательство по передаче детям «основ физического, нравственного и интеллектуального развития личности» [1]. Одной из задач Федерального государственного стандарта дошкольного образования является «обеспечение психолого-педагогической поддержки семьи и повышение компетентности родителей (законных представителей) в вопросах развития и образования, охраны и укрепления здоровья детей» [2]. Поэтому современные социальные требования, предъявляемые к родителю, уже способствуют изучению родительской компетентности и в практическом и в научном плане почти на профессиональном уровне.

Вопрос родительской компетентности стоит особо остро в нынешнее время, так как, во-первых, наблюдается увеличение возраста готовности к родительству, и, соответственно, более ответственный подход, во-вторых, прослеживается постепенная утрата преемственности между прародительской и родительской семьей знаний, традиций, ценностей в вопросах воспитания.

Проблема нам видится в том, что родители, желая повысить свою психолого-педагогическую компетентность, оказываются в ситуации обилия широкого спектра информации, как научной, так и популярной в вопросах воспитания детей. Возникает ситуация, когда имеется желание и стремление, и даже знания, но возникают трудности с тем, чтобы это было передано эффективно и чтобы знания «работали». В этой связи необходима соответствующая психолого-педагогическая работа по просвещению и сопровождению родителей, которая, будет соответствовать потребности родителей, и кроме того поможет им самим личностно расти.

Цель исследования: изучить особенности формирования психолого-педагогической компетентности родителей, выявить основные механизмы и

на основе этого предложить программу психологического сопровождения родительства, способствующую формированию психолого-педагогической компетентности родителей дошкольников.

Объект исследования: психолого-педагогическая компетентность родителей, воспитывающих детей дошкольного возраста.

Предмет исследования: процесс формирования психолого-педагогической компетентности родителей дошкольников.

Гипотезы исследования:

1. процесс формирования психолого-педагогической компетентности родителей дошкольников станет более эффективным, если будет разработана и реализована программа обучения, которая:

- основана на развитии основных компонентов компетентности;
- ориентирована на родителей дошкольников;
- способствует личностному развитию родителей.

Задачи исследования:

1. раскрыть сущностные и структурные характеристики **психолого-педагогической компетентности родителей** детей дошкольного возраста;
2. исследовать существующие теории в вопросе **формирования** психолого-педагогической **компетентности** родителей дошкольников;
3. разработать и реализовать программу обучения родителей по формированию психолого-педагогической компетентности.

Методологическую основу исследования составляют:

- компетентностный подход;
- деятельностный подход;
- личностный подход.

Методы исследования. Для решения поставленных задач и проверки исходных положений будет использован комплекс взаимосвязанных и взаимодополняющих друг друга методов: обзорно-аналитический и теоретический (анализ литературы), эмпирические (психодиагностические и

психолого-педагогические, анкетирование) и математико-статистические (шкалирование, корреляционный). В экспериментальной части работы планируется использовать методики для исследования уровня сформированности психолого-педагогической компетентности согласно ее структуре.

Новизна данного исследования заключается в том, что предполагается формирование психолого-педагогической компетентности родителей именно дошкольников, и кроме того, что фокус внимания в обучении родителей смещен с интересов исключительно ребёнка, на самосознания и личностное развитие родителя в русле концепции «воспитания воспитателя».

Практическая значимость исследования состоит в:

- разработке комплекта диагностических методик, позволяющего проанализировать уровень сформированности психолого-педагогической компетентности родителей дошкольников;
- реализации разработанной программы формирования психолого-педагогической компетентности родителей дошкольников в МАДОУ № 47 г. Верхняя Пышма;
- возможности использования результатов и материалов исследования педагогами детского сада для организации взаимодействия с родителями.

1. Сущность и структура психолого-педагогической компетентности родителей

1.1. Компетентностный подход и понятие «компетентность»

Рассмотрим сущность компетентностного подхода как базу исследования родительской компетентности в вопросах воспитания. В настоящее время компетентностный подход получает все большее применение в сфере образования. «Компетентностный подход – это совокупность общих принципов определения целей образования, отбора содержания образования, организации образовательного процесса и оценки образовательных результатов» [30]. Причиной тому являются «не столько требования к содержанию образования, сколько к целям, результатам и педагогическим технологиям обучения» [59]. Троянская С.Л. говорит о том, что педагогика дает начало знаниям, умениям и навыкам, а компетенции и компетентность – это «единицы рыночной экономики и профессиональной деятельности». Курс современного российского образования, по ее словам, направлен на формирование «ключевых компетентностей». Усвоение знаний, умений и навыков, характеризующее результаты предыдущей образовательной парадигмы, сейчас важно ровно настолько, насколько сформирована «готовность обучающихся использовать» их. Необходимость этих изменений в системе образования продиктована «глобальной задачей» социализации человека. Образование должно давать более полный личностно и социально интегрированный результат, который в общем определяется понятием «компетенция/компетентность». Один из основных факторов, повлиявших на переход к компетентностному подходу – ускорение темпов развития, в условиях которого требования жизни к подготовке учащихся меняются очень быстро, поэтому стали ценны такие качества как «мобильность, динамизм, конструктивность». Если в традиционном подходе

ценится результат, выраженный в освоении новых знаний, то в компетентностном подходе ценится способность находить и применять эти знания самостоятельно, «способность решать проблемы различной сложности на основе имеющихся знаний». «В первом случае решение проблем рассматривается как способ закрепления знаний, во втором — как смысл образовательной деятельности». «Введение понятия «компетенция» в практику обучения позволит решить типичную для российской школы проблему, когда учащиеся, овладев набором теоретических знаний, испытывают значительные трудности в их реализации при решении конкретных задач или проблемных ситуаций. Образовательная компетенция предполагает не усвоение учащимися отдельных знаний и умений, а овладение ими комплексной процедурой, в которой для каждого выделенного направления определена соответствующая совокупность образовательных компонентов» [35].

Изначально, курс на изменение образовательной парадигмы определило присоединение России к Болонскому процессу в 2003 году.

Особенность и, одновременно сложность компетентностного подхода состоит в том, что обучающегося нельзя «обучить» буквально, «надо строить и заранее задавать «ситуации включения». Слово «включение» означает оценку ситуации, проектирование действий и отношений, которые требуют тех или иных решений» [30]. Здесь также заключается главная идея компетентностного подхода о первичности и важности не готовых знаний, а интериоризированных, присвоенных, мобилизованных, активных или действенных знаний, что обозначает прибавление к готовому знанию выделения проблемы, осознанного исследовательского действия.

Некоторые авторы отмечают и недостатки компетентностного подхода. Первая проблема — это сложность и объективность определения критериев компетентности. Неправильность и неточность в выборе критериев делают невозможным проведение адекватной оценки. Поэтому в исследованиях по

теме компетентности крайне важно уделять особое внимание обоснованию критериев оценки компетентности.

Второй недостаток состоит в зависимости «от экспертной и потому в чем-то субъективной оценки» уровня компетентности. По нашему мнению, это проблема решается путем тщательного подбора диагностического инструментария с тем, чтобы минимизировать человеческий фактор возможной ошибки в оценке.

Третьим недостатком называют «относительную дороговизну проведения диагностики и обработки ее результатов» в следствие привлечения большого числа высококвалифицированного персонала и большого количества временных ресурсов. Проблема, на наш взгляд, не столь актуальна, так как на современном этапе психодиагностики уже существует большое разнообразие различных методик, в том числе модифицированных, с которыми могут работать начинающие специалисты, и которые не занимают много времени на обработку результатов. Сами авторы говорят об ориентации на «современный, экологически валидный критериальный подход в психодиагностике» для решения приведенных ими проблем [38].

В условиях ориентации образования на компетентностный подход, открытым остается вопрос определения понятий ««компетентность» и «компетенции». Вопрос особо актуален, так как уже введены в действие государственные документы (Федеральные государственные образовательные стандарты), основанные на компетентностном подходе, однако точки зрения ученых на трактовку до сих пор отличаются. В глоссарии ФГОС компетенция определяется как «совокупность определенных знаний, умений и навыков, в которых человек должен быть осведомлен и иметь практический опыт работы», а «компетентность» - это «умение активно использовать полученные личные и профессиональные знания и навыки в практической или научной деятельности» [13].

Троянская С.Л., исследуя сходство и различия между терминами компетенция и компетентность, говорит о том, что первый связан «с познавательной деятельностью» и им «чаще пользовались лингвисты», а второй связан с общением и его «употребляли социальные психологи и педагоги».

«Компетенция – это теоретическая и практическая способность, потенциальная возможность решения разного рода задач, готовность к осуществлению какой-либо деятельности. Компетентность – это интегративное личностное качество (свойство личности по Кузьминой Н.В.), которое можно проверить только в деятельности. Это способность к деятельности, компетенция в реальной деятельности» [59].

Существуют разные подходы к определению понятия компетентность. Троянская С.Л. выделяет следующие три направления, по которым мы сгруппировали определения и трактовки разных авторов:

1. компетентность как способность или качество (В.С. Безрукова, С. Велде, В.Н. Зимин, Ю.Г. Татур);
2. компетентность как готовность к деятельности или решению задач (Е.И. Огарев, Дж. Равен, В.Г.Зарубин);
3. компетентность как «новая единица измерения образованности человека» (Ю.Н. Емельянов)

Кроме перечисленных, нам встретились следующие рассматривания:

4. компетентность как опыт (И.А. Зимняя)
5. компетентность как процесс (О.Н. Ярыгин)

Необходимо отметить, что различные авторы сходятся в такой характеристике, как интегративность, а также часто раскладывают понятие по элементам, что делает разделение между всеми группами весьма условным, так как практически у всех подчеркивается взаимообусловленность, например, способностей и деенаправленности, знаний и опыта, и другие комбинации,

предусматривающие даже перечисление всех вышеназванных направлений толкования.

Отдельно приведем интересное, на наш взгляд, определение, согласно которому, «компетентность выражается в расширении собственно профессиональной деятельности за счет внепрофессиональной и надпрофессиональной». Внепрофессиональная деятельность в этом контексте подразумевает использование личностных качеств, таких как, высокая нравственность, порядочность, критичность мышления, способности принимать ответственные решения, творческий подход к делу, диалогичность, общительность. Надпрофессиональная деятельность предполагает использование дополнительных умений, которые не относятся непосредственно к предмету деятельности, в отношении родительской компетентности это могут быть умение рисовать, умение играть на инструментах, актерское мастерство, умение играть в шахматы [43].

Таким образом, большинство авторов понимают компетентность как личностную характеристику (способность или свойство), которая отражает интеграцию трех компонентов: личностных качеств (включая ценности); когнитивная составляющая (интериоризированные, активные или мобильные знания); организационно-деятельностных способностей - в определенной предметной области; как правило, предполагается наличие и понимание цели. Кроме того, характеристика эта оценочная, имеющая определенный уровень обученности. Подводя итог, мы выбрали определение О.Н.Ярыгина, который раскрывает компетентность как «процесс деенаправленного взаимодействия знаний, способностей и субъектных свойств личности для достижения целей в пределах заданной компетенции», но мы понимаем компетентность не как процесс, а как единицу измерения образованности. Данное видение включает и все составляющие компоненты компетентности, и предметную область, и элемент целеполагания, и предполагает оценку.

В связи с тем, что в ученой сфере выделяют большое количество узких видов компетентности, в дополнение приведем классификацию И.А.Зимней, которая выделила три основные группы компетентностей или компетенций для разграничения компетентностей:

- относящиеся к человеку как личности, как субъекту жизнедеятельности;
- относящиеся к взаимодействию человека с другими людьми и с окружающей средой;
- относящиеся к деятельности человека во всех ее видах и формах.

Значительное количество определяемых видов компетентности, такие как общекультурная, информационная, образовательная, коммуникативная, социально-трудовая, эмоциональная и другие можно структурировать, определив каждую в одну из трех групп. Однако, такие сложные по содержанию виды компетентности как социально-трудовая, общекультурная или, не названная в перечислении, психолого-педагогическая однозначно почти невозможно отнести к тому или другому виду.

Особенность компетентностного подхода в самостоятельном обучении путем получения собственного опыта дает большое преимущество такому направлению образования как обучение взрослых. Интересно отметить, что образование взрослых «охватывает и самый длительный период жизни человека (с 20 до 65 лет) и самый большой контингент (от 20 до 80 %)» [20].

Высокий уровень мотивации, самоорганизации, ориентация на результат, большой жизненный опыт – характеристики, присущие состоявшимся людям, за счет которых компетентностный подход реализуется в полной мере. «Взрослый человек в процессе обучения отличается от незрелых учеников пятью основополагающими характеристиками: 1) он осознает себя все более самостоятельной, самоуправляемой личностью; 2) он накапливает все больший запас жизненного (бытового, профессионального, социального) опыта, который становится важным источником обучения его

самого и его коллег; 3) его готовность к обучению (мотивация) определяется его стремлением при помощи учебной деятельности решить свои жизненно важные проблемы и достичь конкретные цели; 4) он стремится к безотлагательной реализации полученных знаний, умений, навыков, личностных качеств и ценностных ориентаций; 5) его учебная деятельность в значительной мере обусловлена временными, пространственными, бытовыми, профессиональными, социальными факторами (условиями).» [19].

Кроме того, компетентностный подход несет в себе идею непрерывного образования, обучения в течение всей жизни, что выходит за рамки базового и первого профессионального образования и касается непосредственно взрослого человека, который может уже осознанно сделать выбор в пользу желаемой профессии и может сам определять необходимые ему компетенции.

К вопросу формирования психолого-педагогической компетентности родителей дошкольников, изучаемому в данной работе, компетентностный подход имеет прямое отношение еще и потому, что центральным возрастным новообразованием зрелости определяют «продуктивность». Хотя возраст родителей дошкольников затрагивает промежуточную стадию между молодостью и зрелостью, в большей степени он представлен зрелыми людьми, поскольку возраст деторождения имеет тенденцию к росту. «Понятие продуктивности, по Эриксону, включает как творческую и производительную (профессиональную) продуктивность, так и вклад в воспитание и утверждение в жизни следующего поколений», то есть при компетентностном подходе к обучению взрослого «родительству», профессиональная и детосоциализирующая составляющие интегрируются. [14].

Вопрос формирования психолого-педагогической компетентности стоит особо остро в нынешнее время, так как, во-первых, как мы отметили выше, наблюдается увеличение возраста готовности к родительству, и, соответственно более ответственный подход, во-вторых, прослеживается

постепенная утрата преемственности между прародительской и родительской семьей знаний, традиций, ценностей в вопросах воспитания [22].

1.2. Сущность и структура психолого-педагогической компетентности

Определяя профессиональную компетентность педагога, Сластенин В.А. и соавторы подчеркивают, что это обязательное условие педагогической деятельности, как деятельности преобразующей и управляющей. Они определяют педагогическую компетентность как «единство его (педагога) теоретической и практической готовности к осуществлению педагогической деятельности» [52].

Согласно В.А. Сластенину, психолого-педагогические знания включают «знание методологических основ и категорий педагогики; закономерностей социализации и развития личности; сущности, целей и технологий воспитания и обучения; законов возрастного анатомо-физиологического и психического развития детей, подростков, юношества». Автор делает акцент на том, что «теоретическая готовность» не ограничивается совокупностью специальных знаний, а также подразумевает умение педагогически мыслить. Обозначенное умение включает в себя аналитические, прогностические, проективные и рефлексивные умения, и относятся к личностным качествам. К «практической готовности» относятся организаторские (мобилизационные, информационные, развивающие и ориентационные) и коммуникативные умения (взаимосвязанные группы перцептивных умений, собственно умений общения (вербального) и умений и навыков педагогической техники). Также, в практической части педагогических умений отмечается важность владения в совершенстве какими-либо прикладными видами творчества.

М.И.Лукьянова говорит о психолого-педагогической компетентности как о комплексном понятии, которое представляется как согласованность «между знаниями, практическими умениями и реальным поведением» [33]. Автор рассматривает это понятие как целое, состоящее из трех основных блоков-компонентов: психолого-педагогическая грамотность; психолого-педагогические умения как способность использовать знания в деятельности и профессионально значимые личностные качества. В первую очередь требуется активное, то есть действенное, по словам автора, знание возрастных закономерностей развития личности. Кроме того, поддерживается идея о том, что личность воспитывающего является «инструментом» воспитания, также как личность психолога считается инструментом взаимодействия с клиентом, и выделяются ключевые профессионально значимые личностные качества – рефлексивность, эмпатичность, гибкость и эмоциональная привлекательность. Рефлексивность в своем непосредственном значении требуется как условие наибольшей эффективности воспитательной деятельности. Эмпатичность подразумевает «слушание» чувств, а не смысла слов, «способность принять сообщение», в качестве базы доверительных отношений. Гибкость необходима как расширение «возможного спектра поведения» и подходов в решении педагогических задач, а также как гарант индивидуализации подхода к взаимодействию с ребенком. Эмоциональная привлекательность как психологически значимое личностное качество кажется довольно неопределенным, так как является собирательным понятием для педагогического такта, внешнего облика, манеры поведения и передает «целостность восприятия людьми друг друга».

Интересен подход авторов презентации о психолого-педагогической компетентности учителя, которые определяют это понятие как «максимально адекватная, пропорциональная совокупность профессиональных, коммуникативных, личностных свойств учителя, позволяющая достигать качественных результатов в процессе обучения и воспитания учащихся».

Важно отметить, что авторы, одни из немногих, делают акцент на пропорции свойств, то есть компонентов изучаемой характеристики [21]. Согласно материалам презентации, ученые Б. Г. Ананьев, К. К. Платонов и С. Л. Рубинштейн выявили основы психолого-педагогической компетентности и выделили следующие элементы:

- активное знание возрастной психологии, предмета психологии, подразумевается применение знаний на практике;
- социально-психологические знания об особенностях учебно-познавательной и коммуникативной деятельности обучающихся, о закономерностях общения;
- «аутопсихологические знания о достоинствах и недостатках собственной деятельности, особенностях своей личности и ее характерных качествах; умение управлять своим эмоциональным состоянием, придавая ему конструктивный, а не разрушительный характер».

Авторы очень подробно рассмотрели непосредственно когнитивный компонент, который является в их понимании ведущим, личностный компонент представили в виде «аутопсихологических знаний», опытно-практическая составляющая ограничена коммуникативными навыками.

Серякова С.Б. в своем исследовании определяет психолого-педагогическую компетентность как интегральную характеристику, основанную на фундаментальных психолого-педагогических знаниях и приобретенном практическом педагогическом опыте деятельности, проявляющихся в единстве с личностными качествами [51]. Это наиболее подходящее для целей нашего исследования определение, которое по сути соотносится с определением непосредственно «компетентности». Понятие также включает три компонента: знаниевый, поведенческий и личностный, кроме того понятна предметная область и цель – это педагогика вообще, и воспитание, в частности.

1.3. Психолого-педагогическая компетентность родителей

Воспитание на профессиональной основе предъявляет требования к компетентности педагога, оценке результатов процесса воспитания как профессиональной деятельности. Родительское же воспитание считается "стихийным", при котором рациональная цель воспитательного взаимодействия и направление формирования личности ребенка отсутствуют. Однако современные социальные требования, предъявляемые к родителю, уже способствуют изучению родительской компетентности и в практическом и в научном плане почти на профессиональном уровне, и понятие «психолого-педагогическая компетентность» является достаточно устоявшимся в научных публикациях.

С нашей точки зрения, родительское воспитание, как и деятельность педагога, является деятельностью и преобразующей, и управляющей, из чего считаем допустимым представить определение Сластенина В.А. в отношении педагогической компетентности родителя как «единство его теоретической и практической готовности к осуществлению» воспитательной и образовательной функции по отношению к своему ребенку.

Изучая компетентность применительно к «родительству», необходимо раскрыть это понятие. Р.В. Овчарова, известный исследователь проблемы родительства, определяет его как «интегральное психологическое образование личности (отца и/или матери), включающее совокупность ценностных ориентации родителя, установок и ожиданий, родительских чувств, отношений и позиций, родительской ответственности и стиля семейного воспитания». Как мы видим, в определении ярко выделены личностный и поведенческий компоненты компетентности [41]. В своих работах ученый говорит о повышении психолого-педагогической компетентности родителей, как об одной из задач психологической помощи семье. Критерием оценки компетентности родителя Р. В. Овчарова определяет «отсутствие страха за то,

что он «плохой» родитель, отсутствие переноса чувства страха и вины на ребенка». На наш взгляд, это очень верное замечание, но не в отношении критерия оценки, а в плане констатации наличия или отсутствия психолого-педагогической компетентности. Акцент автор делает на самоизменении и самообразовании компетентного родителя как на условиях успешного развития ребёнка [23]. Сам по себе феномен «родительства» некоторые авторы, вслед за Л.С.Выготским, относят непосредственно к возрастнопсихологическому развитию. [17].

По характеру взаимодействия родителя и ребенка определяют шесть этапов родительства. Каждая стадия соответствует определенным задачам, стоящим перед родителями, которые связаны с потребностью в перестройке детско-родительских отношений с учетом развития ребенка и его возрастных особенностей. Согласно этой периодизации, появление рефлексии в отношении своих воспитательных возможностей и педагогической компетентности, происходит на этапе, когда дети входят в дошкольный возраст, который называется стадией авторитета (от 2 до 5 лет – у Э. Галински) и «знаменует переход родителей к решению задач социализации ребенка и, соответственно, к первой оценке эффективности процесса воспитания». Соответствие ребенка требованиям родителя, способность принятия его как личности, оценка удовлетворительности своей воспитательной деятельности и отношений с ребенком – это вопросы, которые, по нашему мнению, являются пусковыми к становлению психолого-педагогической компетентности родителя. [25].

Поскольку компетентность всегда предполагает определенную профессиональную область или сферу деятельности, то, применительно к родителям, психолого-педагогическая компетентность в разной степени можно отнести к разным семейным функциям по Т.К. Киму: воспитательная, образовательная, хозяйственно-бытовая, сфера первичной социализации детей, сфера духовного общения, социально-статусная, досуговая,

эмоционально-психологическая, фелицитологическая (экзистенциальная, создающая условия счастья). По нашему мнению, в большей степени, изучаемое понятие отражает воспитательную и образовательные функции родителя. Область реализации всех перечисленных ранее функций и будет сферой деятельности для психолого-педагогической компетентности родителей. [26].

Меркуль И.А. в своей исследовательской работе предприняла попытку конкретизировать понятие «психолого-педагогическая компетентность родителя» как «личностное образование, включающее следующие компетенции: когнитивно-рефлексивную, ценностно-смысловую, социокультурную, личностную и эмоционально-регуляционную». Кроме того, ею было выдвинуто положение об отсутствии прямой зависимости уровня психолого-педагогической компетентности родителя от опыта родительства [36].

Пиюкова С.С. в своей научной публикации рассматривает компетентность родителей в воспитании детей (у автора - приемных) как педагогическую проблему. Автором установлено, что «педагогическая компетентность родителей рассматривается в качестве структурного компонента педагогической культуры родителей, педагогической культуры семьи». Кроме того, исследователь приводит свою структуру педагогической компетентности родителей, состоящую из следующих компонентов: личностного, гностического, конструктивного, организаторского, коммуникативного, рефлексивного. Основываясь на заключениях об определении психолого-педагогической компетентности, правильным считаем отнесение рефлексии к личностному компоненту, а конструктивный, организационный и коммуникативный можно объединить в один поведенческий или деятельностный компонент [46].

Анисимова А.В. рассматривает родительскую компетентность как «индивидуально-психологическое образование, выражающееся единством

теоретической и практической готовности к осуществлению родительской деятельности». Автор обращает внимание на то, что для наличия у родителей сформированности значимых личностных качеств, теоретических знаний, практических умений, мотивации современным родителям необходима помощь, специальные знания по психологии и педагогике [5].

Особо интересен подход Е.П. Арнаутовой, которая разделяет родительскую компетентность на природную и социальную составляющие. Природная компетентность «разворачивается естественным образом как генетическая программа продолжения рода... связана с такими понятиями, как природная чувствительность (способность чувствовать другого как самого себя), эмоциональная отзывчивость, уникальность, целесообразность, целостность». Социальная компетентность начинает проявляться по мере роста и развития ребенка и объединяет в себе культуру воспитания в семье, традиции воспитания, стереотипы поведения, духовно-нравственные традиции общества. Базой формирования родительской компетентности является совокупность различных сторон родительского опыта: эмоционального, духовного, когнитивного, коммуникативного, рефлексивного.

Автор также говорит об отсутствии единого толкования понятия «родительская компетентность» и приводит следующие варианты определения:

- «возможность создания условий, в которых дети чувствуют себя в относительной безопасности, получая поддержку взрослого в развитии и обеспечении необходимым в этом (Кормушина Н.Г.);
- наличие у родителей знаний, умений и опыта в области воспитания ребенка (Мизина М.М.);
- способность родителей организовать семейную социально-педагогическую деятельность по формированию у ребенка социальных

навыков, социальных умений и социального интеллекта путем компетентного выстраивания тренинга жизненных ситуаций (Е.В. Руденский)» [61].

Исследуя педагогическую компетентность родителя, автор приходит к выводу, что она является «собирательной» для таких понятий как «педагогическая культура» (отражение накопленного предыдущими поколениями и непрерывно обогащающегося опыта воспитания детей в семье), «педагогическая грамотность» (комплекс знаний, понимание особенностей психической деятельности, свойственных возрасту и полу) и «осознанное родительство» (рефлексивное родительство, способствующее гармоничному процессу воспитания). Следует заметить, что в исследовании делается качественный аналитический вывод о следующих трех группах-компонентах педагогической компетентности родителей, представленных в виде авторской таблицы.

Выделяют следующие показатели компонентов педагогической компетентности родителей:

Мотивационно-личностный:

- потребность в самореализации как родителя и саморазвитии в этом качестве;
- позитивное самоотношение;
- личностная готовность к переменам;
- стремление понять мотивы поступков ребенка, поддержать его интересы: наличие способности родителей к эмпатии, педагогической рефлексии, самоконтролю

Гностический (знания):

- особенности психологического развития в разном возрасте (новообразования, ведущий вид деятельности, кризисные проявления);
- стили семейного воспитания и особенности каждого из них;
- методы воспитания, владение ими

Коммуникативно-деятельностный (умения и навыки):

-развивать положительное отношение и интерес ребенка к разным видам деятельности;

-стимулировать проявление самостоятельности ребенка в деятельности;

- применять эффективные методы воспитания;

- уметь общаться с ребенком, учитывая его возрастные особенности

-создавать благоприятную и доверительную атмосферу общения.

Что касается педагогической культуры родителей, которая является составляющей компетентности, педагоги Зверева О.Л. и Кротова Т.В. определяют ее как «сообщение им знаний, формирование у них педагогических умений, навыков, рефлексивного отношения к себе как к педагогам». Под «знаниями» подразумеваются знания по психологии, физиологии детей, медицине, праву; под «педагогическими умениями» - знания и умения педагогические, приемы общения, программы и методики воспитания; кроме того, содержание педагогической культуры составляют «ценностно-нравственное сознание родителей, их понимание своей роли, ответственности в воспитании, их педагогические убеждения». [42].

Таким образом, мы определили основные компоненты родительской психолого-педагогической компетентности. Однако, важность представляет не только состав, но и структура изучаемой характеристики, в смысле степени представленности и развития всех компонентов. Например, Камзина О.А., основываясь на эмпирических исследованиях (исследование проводилось в виде интернет-опроса на сайте <http://ianketa.ru> по следующим методикам: методика измерения родительской тревожности А. М. Прихожан; методика М. С. Ермихиной «Сознательное родительство»; методика измерения родительских отношений Варги - Столина (ОРО)), утверждает, что «непропорциональное увеличение когнитивного компонента с одновременным снижением значимости родительских чувств и стремления к эмоциональной близости с ребенком» ведет к ухудшению детско-родительских отношений и имеет отрицательный эффект для обеих сторон в

виде повышенной тревожности [24]. При этом говорится о высоком уровне родительской ответственности. Причиной вышеописанного явления автор называет «ошибочные родительские ожидания». Отметим, что Камзина О.А. указывает на обратную связь между родительской тревожностью и компетентностью.

Тревожность современных родителей, как фактор снижения родительской некомпетентности, провоцируют завышенные требования общественности в виде «представлений об идеальном родителе и родительской компетентности». Социальная успешность детей, наряду с благосостоянием, статусом, является одним из элементов успешности родителей в обществе. По этой причине «процесс воспитания ребенка проходит в атмосфере повышенной требовательности и контроля», а все силы родителей устремляются на формирование социально значимых качеств у ребенка. При этом процесс будет тем «разрушительнее», чем в меньшей степени родитель обладает знаниями о возрастных особенностях ребенка. В выводах говорится, что высокий уровень родительской ответственности — это далеко не всегда положительная характеристика.

Из вышесказанного можно сделать вывод о необходимости баланса и равновесия между разными компонентами родительской компетентности, который очень важен для целей нашего исследования.

Таким образом, главный показатель компетентного и грамотного родительского поведения – способность создать благоприятные условия для личностного, когнитивного, социального и эмоционального развития ребенка.

1.4. Факторы и механизмы формирования психолого-педагогической компетентности родителей

Говоря о факторах формирования родительской компетентности, приведем позицию Кабанченко Е.А., которая в своём научном труде

рассматривает родительскую компетентность как психологический феномен [23]. Автор выделяет следующие условия:

- «1. Осознание родителями ценности собственного развития в сфере детско-родительских отношений.
2. Признание приоритета собственного родительского опыта.
3. Наличие определенных психолого-педагогических знаний по основным вопросам роста и развития ребенка.
4. Наличие навыков и умений применять знания при решении воспитательных ситуаций.
5. Умение изменять свое поведение в зависимости от поведения ребенка, то есть гибко реагировать на потребности ребенка, творчески подходить к вопросу воспитания.
6. Умение создать атмосферу доверия, безоценочного принятия, психологической безопасности и равноправного сотрудничества.
7. Способность к саморегулированию, рефлексии, самооценке своего поведения как родителя».

По нашему мнению, механизм формирования психолого-педагогической компетентности – это не универсальная для всех, а индивидуальная схема в зависимости от результатов начальной психодиагностики, уровня и структуры родительской компетентности у отдельно взятого респондента. Однако, при условии группировки выборки по результатам диагностики по определенным критериям или определенной структуре наличествующей компетентности, возможно разработать программу для широкого круга родителей дошкольников с определенными характеристиками, что и планируется реализовать в рамках данной работы.

Изучение психолого-педагогической литературы показало, что процесс формирования педагогической компетентности родителей может реализовываться при помощи специализированной обучающей программы, являющейся частью процесса непрерывного образования взрослых и

опирающейся на его фундаментальные принципы: приоритет самостоятельного обучения; принцип совместной деятельности; принцип опоры на опыт обучающегося; индивидуализации обучения; системности, осознанности обучения; актуализации его результатов, развития образовательных потребностей участников .

1.5. Анализ существующих образовательных программ, направленных на формирование и повышение уровня компетентности родителей

На данный момент разработан и реализован широкий спектр программ для родителей, в частности для повышения родительской компетентности. Интерес к данному вопросу среди педагогов, психологов и других специалистов говорит о непреходящей актуальности темы психолого-педагогического просвещения родителей.

Примером хорошо проработанной программы в виде тренинга является программа Марковской И.М., которая состоит из трех взаимодополняющих блоков: диагностического, информационного и развивающего. Основа тренинга состоит в идее «сотрудничества взрослого с ребенком, поэтому основная цель программы — способствовать установлению и развитию отношений партнерства и сотрудничества родителя с ребенком». Программа затрагивает преимущественно личностное развитие, коммуникативные навыки, то есть психологическую сторону родительской компетентности. Также программа отличается объемностью и предполагает высокую квалификацию (опыт, знания) у ведущего тренинг специалиста [34].

Смирновой Е.Г. была разработана модель психолого-педагогического сопровождения формирования осознанного родительства, которая имеет следующую структуру: диагностический блок, развивающий блок, рефлексивный блок, коррекционный блок, блок мониторинга

результативности, блок индивидуальной работы с семьями. Структура не содержит компетентностный компонент и направлена на формирование осознанного родительства. Затрагиваются родительские установки, психолого-педагогическая компетентность выступает как инструмент обучающего, а не как целевое качество родителя, приобретаемое в ходе реализации программы [54].

Сергеева Б.В. и Аракелян Р.К. разработали процесс формирования родительской компетентности младших школьников, который состоит из следующих блоков: целевого, организационно-содержательного и оценочно-результативного [50]. Компетентность авторы раскладывают на четыре компонента, на которые направляются мероприятия обучающей программы: «мотивационно-личностного (проявление заинтересованности родителей в успешном результате воспитания младших школьников, способности к эмпатии, педагогической рефлексии, самоконтролю); гностического (наличие у родителей знаний об особенностях проявления и становления учащегося в разные периоды развития); коммуникативно-деятельностного (проявление родителями умений строить взаимоотношения с учащимся, стимулировать его самостоятельность в деятельности, применять эффективные методы воспитания); компетентностного опыта (использование апробированных и освоенных знаний, умений и навыков воспитания младших школьников в практике семейного воспитания)». По нашему мнению, два последних компонента составляют один – операционально-технологический или поведенческий компонент. Формы и методы работы по приведенной модели включают тренинги, деловые игры, интервью, консультации, дистанционные формы, мастер-классы, игровое моделирование, совместную проектную деятельность, упражнения, самостоятельную работу. Приведенная модель представляет собой комплексный и всесторонний подход, однако не предусматривает диагностического блока, а начальный уровень сформированности компетентности «выявляется» в организационно-

содержательном блоке. Также данная модель ориентирована на родителей младшего школьного возраста. Модель является теоретической и данных о ее реализации нет.

Похожую на вышеописанную программу приводит Минина А.В., исследуя формирование педагогической компетентности в вопросах самостоятельности у детей дошкольного возраста (отметим, что ее работа была описана на 2 года ранее). Реализована программа была на базе 10 образовательных организаций. Важно, что в программе предусматривалась подготовка педагогов к взаимодействию родителей и привлечение их к изучению последних достижений науки и практики. В программе предусмотрены следующие формы обучения: семейный клуб, консультации, родительские собрания, родительские конференции, тренинги, круглые столы, открытый показ детской деятельности и методов ее организации, «площадка успешности», мастер-классы, детско-родительское игровое взаимодействие, совместная проектная деятельность детей и родителей, деловые игры, опосредованные формы (интервью и беседы с детьми с последующим освещением их содержания для родителей), дистанционные формы общения с родителями (буклеты, сайт, электронная библиотека педагогической и психологической литературы, видео- и аудиолекции, записная книжка «Тренинг самостоятельности»). Учитывая масштаб реализации и проработанность программы, нам кажется нерациональным сужение темы вопроса до такой характеристики ребенка как самостоятельность, стремление к которой является естественным у детей дошкольного возраста, по крайней мере занимаясь вопросом обучения родителей, автор не приводит никаких исследований в оценки самостоятельности их детей, что было бы целесообразным.

Приведем описание еще одной программы по повышению уровня педагогической компетентности родителей младших школьников. Программа состоит из вводного (диагностического) занятия, цикла лекционных занятий,

обучающих (тренинговых) занятий, которые проводятся также и совместно с детьми, кроме того предусмотрено контрольное диагностическое исследование. Всего длительность программы около 23 часов. Методы и приемы, используемые в работе: лекционный материал, целью которого является информирование родителей и повышение их педагогической компетентности; групповая дискуссия, направленная на активное вовлечение участников к решению проблемных вопросов, активизацию творческого подхода к воспитанию детей; игровые приемы, психогимнастические техники; методы психологической диагностики. Программа отличается качеством отбора тем. Присутствует достаточное количество интерактивных форм обучения, что способствует формированию деятельностной стороны компетентности. Однако, не предусмотрена форма самостоятельного обучения, что не отвечает принципам компетентностного подхода. Кроме того, программа адаптирована для родителей младших школьников, и, в случае обращения к ней в интересах данного исследования, будет необходима модификация для родителей дошкольного возраста. (Разработка программы повышения педагогической компетентности родителей младших школьников (формирующий эксперимент))

Интересен пример реализации программы повышения родительской психолого-педагогической компетентности на базе Муниципального казенного учреждения «Информационно-методический центр» в Новосибирске, где функционирует областной лекторий «Университет педагогических знаний для родителей» в формате вебинаров [66]. Программа рассчитана на работу в течение года — с периодичностью одна встреча в месяц. Время проведения вебинара - 40-60 минут. Цель курсов – повышение психолого-педагогической компетентности родителей по вопросам воспитания, обучения, развития детей с целью формирования ответственной и позитивной родительской позиции.

Содержание программы направлено на формирование трех компонентов родительской компетентности: научно-теоретический, психолого-педагогический, личностный. Программа курсов состоит из трех модулей, рассчитанные на родителей детей дошкольного возраста, младшего школьного возраста и подросткового возраста. Курсы отличаются прикладным характером, рассматриваются реальные вопросы из жизни: «развитие самостоятельности у детей младшего школьного возраста», «формирование словарного запаса как основа знаний и представлений ребенка об окружающем мире», что с одной стороны является достоинством, а с другой стороны недостатком, программа не может охватить весь спектр проблем и трудностей, с которыми сталкиваются родители. Также, минусом программы является невозможность оценки уровня компетентности родителя «на входе» и «на выходе» из программы. «Документом, удостоверяющим факт повышения родительской психолого-педагогической компетентности, является сертификат, для получения которого необходимо прослушать не менее 3 вебинаров. Количественные показатели посещаемости слушателями модуля и их отзывы о значимости содержания вебинаров являются показателем оценки результата». Данный подход, на наш взгляд является нерациональным.

О популярности дистанционных форм обучения говорит еще один пример реализации социально-педагогического пилотного эксперимента по Проекту «Профессиональная Школа родителей», организованного Институтом Социальной Педагогики РАО в 2011-2012 гг. Научные руководители проекта – директор Института, доктор педагогических наук, член-корреспондент РАО, профессор В.Г. Бочарова; заведующая лабораторией социально-педагогических проблем семейных отношений Института - кандидат педагогических наук Г.И. Репринцева. Эксперимент охватил около 500 семей из 13 регионов России. Продолжительность эксперимента – год, 520 учебных часов. «Цель проекта - осуществление

социально-педагогического эксперимента по дополнительному профессиональному образованию и практической подготовке родителей (прародителей) к эффективному выполнению функций социального педагога в собственной семье, межсемейном социуме и обеспечение механизмов укрепления российской семьи. Основной задачей проекта являлась разработка теоретических и методических основ дополнительного социально-педагогического профессионального образования родителей (прародителей). Особенностью программы является то, что по результатам ее реализации родителям присваивалась квалификация «Социальный педагог семейного профиля». Программа обучения предполагает, в основном, дистанционную форму обучения, а также дискуссии, мультимедийные обучающие семинары, практикумы, обмен опытом, индивидуальные встречи и консультации, личные контакты с семьями в режиме онлайн, также предусмотрено написание дипломной работы, что говорит о фундаментальности подхода. Отличается программа своей социально-педагогической направленностью, согласно заявленным целям. Важно, что авторы называют родительскую компетентность «профессиональной», что также отражает социальную направленность обучения родителей как социальных педагогов [56].

Программа по повышению родительской компетентности «Искусство быть родителем» на 2018 – 2021 г. разработана командой социальных педагогов и педагогов-психологов в г. Рассказово и нацелена на реализацию в рамках школы [15].

Целью программы является «создание благоприятной среды для повышения родительской компетентности и гармонизации детско-родительских отношений в условиях образовательной организации». Программа последовательная и детализированная в высокой степени. В качестве форм обучения предусмотрены педагогические лектории, практикумы, конференции, круглые столы, диспуты, всеобучи, лектории для родителей с привлечением специалистов Комиссии по делам

несовершеннолетних и защите их прав, общешкольные и классные родительские собрания, психолого – педагогические консультирования и беседы, приведены примерные темы для различных форм. Однако программа в своем масштабе реализуема в рамках школы и для родителей дошкольного периода не адаптирована. Также программа кажется малопривлекательной из-за своей продолжительности во времени, не каждый родитель готов к обучению длительностью три года.

В рамках общей формирующей программы в качестве эффективной формы повышения психолого-педагогической компетентности родителей дошкольников в сфере эмоциональных отношений, коммуникации, поведенческих навыков может быть успешно применена такая форма взаимодействия родителей и детей как «сотворчество», описанная в работе Лобановой В.А. Она приводит опыт создания детско-родительского клуба «Глинка», основанная на сотрудничестве родителя с ребенком. Клуб был создан на базе дошкольного общеобразовательного учреждения с целью подключения родителей к активному участию в педагогической жизни детского сада и гармонизации эмоциональных отношений между родителями и детьми. Клубные встречи проводятся систематически четыре раза в неделю, частоту посещений родители выбирают самостоятельно в соответствии с собственными возможностями и потребностями ребенка. Клуб работает в соответствии с комплексно-тематическим планированием работы дошкольного общеобразовательного учреждения. Используются разные формы общения: наглядные, вербальные, игровые, показательные, конкурсы, праздники, выставки и др. [32].

Обзор образовательных программ, направленных на формирование психолого-педагогической компетентности показал, что они отличаются объемом, сложностью, продолжительностью по времени, что делает их непривлекательными для родителей, со стороны которых должна быть заинтересованность – мотивация, как условие реализации компетентностного

подхода. Также можно выделить удачные, на наш взгляд программы, которые нуждаются в доработке или модификации в целях данной исследовательской работы. Поэтому существует необходимость в разработке программы именно в рамках компетентного подхода, которую бы отличали компактность, простота, опора на самообучение и привлекательность для родителей, а также адаптированной для родителей детей дошкольного возраста.

Выводы по главе 1.

Понятие психолого-педагогической компетентности в данной работе рассматривается в русле компетентного подхода, который предполагает, что ценность представляют не знания, а готовность их использовать; главным принципом обучения являются самостоятельность приобретения знаний и навыков и непрерывность образования. В полной мере компетентный подход реализуется в образовании взрослых за счет присущим им характеристикам

Компетентность понимают как интегральную характеристику личности, состоящую из трех компонентов: личностных качеств; когнитивной составляющей (активные или мобильные знания); организационно- и коммуникативно-деятельностных способностей в определенной предметной области; как правило, предполагается наличие и понимание цели. Кроме того, характеристика эта оценочная, имеющая определенный уровень.

Соответственно, психолого-педагогическая компетентность - это интегральная характеристика, основанная на фундаментальных психолого-педагогических знаниях и приобретенном практическом педагогическом опыте деятельности, проявляющихся в единстве с личностными качествами. Применительно к родителям психолого-педагогическая компетентность отличается необходимостью присутствия мотивации как части личностного

компонента и важностью баланса всех компонентов для успешной реализации процесса воспитания.

Большинство ученых сходятся во мнении, что в целях формирования и повышения уровня значимых личностных качеств, теоретических знаний, практических умений, мотивации современным родителям необходима специальная психолого-педагогическая помощь.

На данный момент педагогами, психологами и другими специалистами разработан и реализован широкий спектр программ для повышения родительской компетентности, которые отличаются направленностью, формой, составом участников, продолжительностью во времени. У представленных программ есть преимущества, такие как глубокая проработка, структурированность и качество содержания, но существуют и недостатки: объемность, сложность, продолжительность по времени. Существует необходимость в разработке программы по формированию и повышению уровня психолого-педагогической компетентности родителей в которую бы отличали компактность, простота, опора на самообучение и привлекательность для родителей, а также адаптированной для родителей детей дошкольного возраста.

Глава 2. Эмпирическое исследование уровня сформированности психолого-педагогической компетентности у родителей дошкольников

2.1. Организация и методы эмпирического исследования

В настоящем исследовании приняло участие 50 родителей. Оно проходило с марта по июнь 2019 года при помощи комплекта методик, обоснованного в теоретической части данной работы. Выборку исследования составляют родители дошкольников из Верхней Пышмы, Екатеринбурга и Кировграда, что обеспечивает репрезентативность выборки.

В данной работе мы под психолого-педагогической компетентностью мы понимаем интегративную характеристику родителя, включающую психолого-педагогические знания в качестве когнитивного или гностического компонента, практический опыт и навыки как коммуникативно-деятельностная составляющая и мотивационно-личностный компонент. В ходе исследования проводилось изучение каждого из указанных компонентов.

Опишем подробнее методы исследования, соответственно по выделенным компонентам.

1. Для изучения личностных особенностей родителей была использована методика Опросник самооотношения В.В.Столина и С.Р.Пантилеева, которая исследует такие шкалы как глобальное самооотношение, самоуважение, аутосимпатия, ожидаемое отношение от других, самоинтерес; самоуверенность, отношение других, самопринятие, саморуководство, самообвинение, самоинтерес, самопонимание. В частности, глобальное самооотношение – это внутренне-недифференцированное чувство «за» и «против» самого себя. Самоуважение – шкала, касающаяся «внутренней последовательности», «самопонимания», «самоуверенности». Отражает тот аспект самооотношения родителей, который эмоционально и содержательно объединяет веру в свои силы, способности, энергию, самостоятельность,

оценку своих возможностей контролировать собственную жизнь и быть самопоследовательным, понимание самого себя. Аутосимпатия – шкала, отражающая дружелюбность-враждебность к собственному «Я», включает в себя шкалы «самопринятие» и «самообвинение». В содержательном плане шкала на позитивном полюсе объединяет одобрение себя в целом и в существенных частностях, доверие к себе и позитивную самооценку, на негативном полюсе – видение в себе по преимуществу недостатков, низкую самооценку, готовность к самообвинению. Пункты свидетельствуют о таких эмоциональных реакциях на себя, как раздражение, презрение, издевка, вынесение самоприговоров. Самоинтерес – шкала описывающая меру близости к самому себе, в частности интерес к собственным мыслям и чувствам, готовность общаться с собой «на равных», уверенность в своей интересности для других. Ожидаемое отношение от других – шкала, отражающая ожидание позитивного или негативного отношения к себе окружающих.

Для определения уровня развития рефлексии у родителей была применена Методика диагностики рефлексивности (опросник Карпова А.В., тест на рефлексию). Данная методика позволяет нам оценить способность родителей осмысливать, изучать, анализировать себя и свои поступки во взаимодействии с ребенком. Рефлексивность характеризует родителей, которые, прежде чем действовать, внутренне просматривают все гипотезы, отбрасывая те из них, которые кажутся им маловероятными, принимают решения обдуманно, взвешенно, либо по итогу получения опыта извлекают из него уроки и делают выводы.

Опросник для исследования эмоциональной стороны детско-родительского взаимодействия Захаровой Е.И. (блок чувствительности и эмоционального принятия) позволяет выявить способность родителей к восприятию состояния ребенка, к пониманию причин состояния, к сопереживанию, а также уровень эмоционального принятия ребенка.

Также для исследования личностных характеристик была использована методика «Мотивация родительства» Ю.Ф. Лахвич, чтобы понять какая потребность изначально для родителей была связана с потребностью в ребенке (самореализации, поиск смысла жизни, достижение полноценности, интеграция с семьей или обществом). Определение этой потребности покажет не только изначальную степень готовности к рождению ребенка, но и вектор направленности воспитательной деятельности. Методика подразумевает выделение приоритетных направленностей на ребенка, себя, семью, общество или экзистенциальные мотивы. Согласно автору методики, адекватная мотивация родительства характеризуется тем, то ведущую роль в желании иметь ребенка играет стремление любить и заботиться о нем. При неадекватной мотивации, ребенок становится средством полоролевой, возрастной, личной или социальной самореализации, способом удержания партнера, достижения определенного социального статуса, компенсации своих детско-родительских отношений, что находит отражение во взаимодействии с ребенком в процессе воспитания.

2. Для исследования знаниевого компонента мы выбрали «Методика незавершенных ситуаций» Н.Д. Михеевой. Особо подчеркнем, что для этих целей не были использованы методики на знания в области возрастной психологии и методов взаимодействия с ребенком, так как с позиции компетентностного подхода важно не наличие знаний, а владение определенными навыками, отражающими психолого-педагогическую компетентность, важны «работающие» знания. Вышеназванная методика представляет собой набор из 20-ти ситуаций, предъявляемых родителю. От испытуемого требуется закончить описание ситуации реакцией родителя. Указывается, что нужно записывать наилучшую, «образцовую», «правильную» реакцию с точки зрения испытуемого. Методика содержит три формы теста – проблемные ситуации из области взаимодействия родителей с дошкольниками, школьниками средней школы и подростками. Для целей

настоящего исследования был выбран вариант теста именно для родителей дошкольников.

3. Поведенческий компонент был изучен с помощью Методики «ОДРЭВ» Е.И.Захаровой, блок поведенческих проявлений эмоционального взаимодействия, который отражает стремление к телесному контакту, оказание эмоциональной поддержки, ориентация и умение воздействовать на состояние ребенка при построении взаимодействия.

Кроме перечисленных методик, была использована специально разработанная анкета для подробного изучения, анализа и описания выборки, которая представлена в Приложении 1.

2.2. Общая характеристика родителей

Результаты анкетирования показали, что возраст родителей варьируется от 26 до 52 лет, средний возраст – 34,8 лет. Численное распределение возраста приведено на рис. 1.

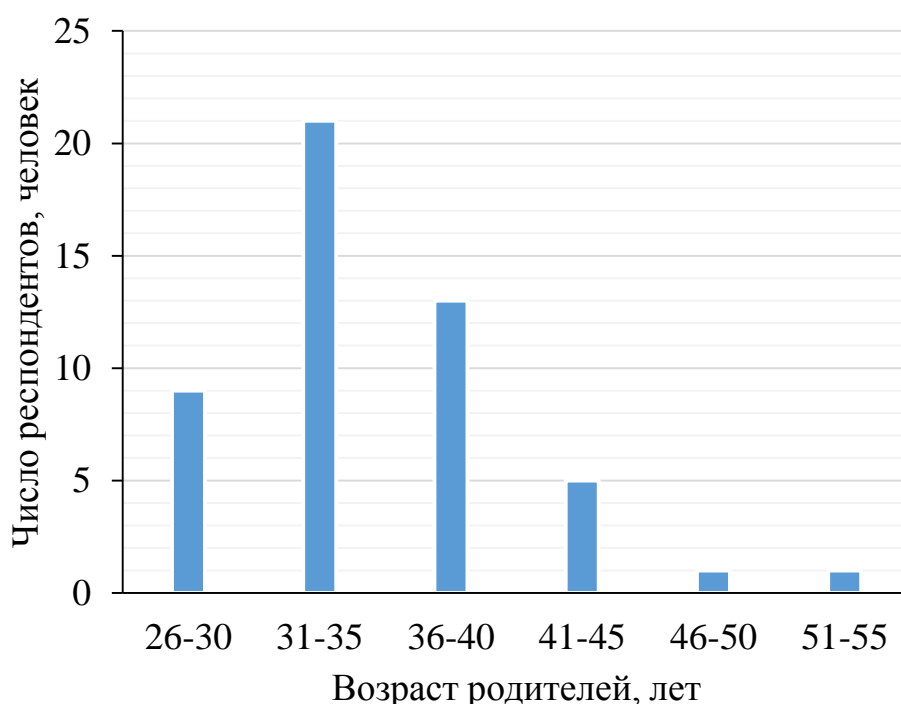


Рис. 1. Распределение выборки по возрасту родителей

Высшее образование имеют 66%, неполное высшее – 6%, среднее - 28%.
Средний возраст ребенка – 4,7 года. Распределение приведено на рис. 2.

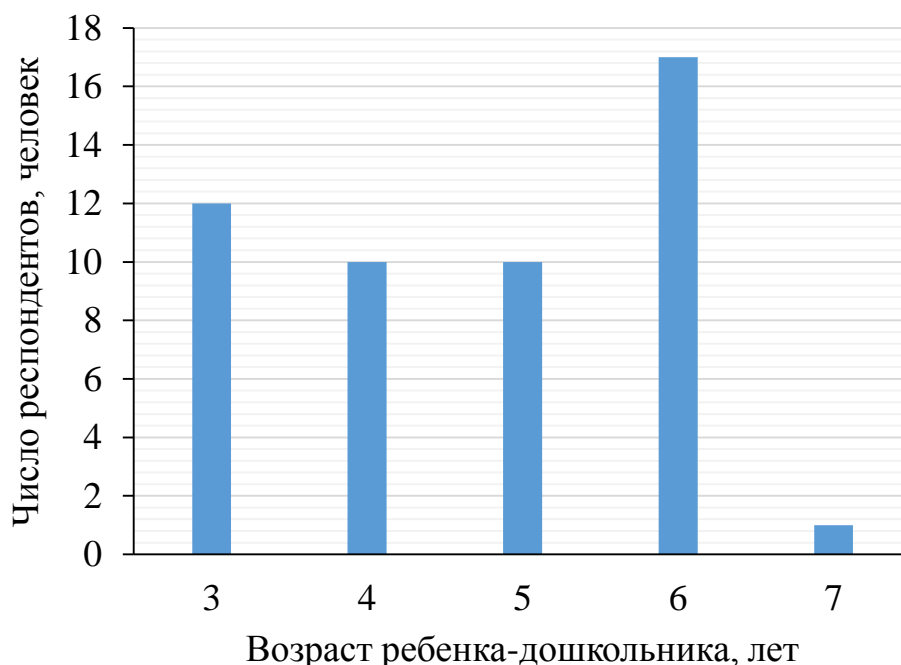


Рис. 2. Распределение выборки по возрасту ребенка

По старшинству ребенка-дошкольника в выборке распределение представлено следующим соотношением: первый – 27 человек (54%), второй – 17 (34%) человек, третий – 6 (12%) человек.

По характеристике самооценка психолого-педагогических знаний 52% родителя оценивают себя на среднем уровне знаний (от 4 до 6 по 10 балльной шкале), 44% родителей считают, что обладают высоким уровнем знаний (от 7 до 10), 4% родителей дают своему уровню знаний низкую оценку (от 1 до 3).

Источники, к которым родители обращаются с целью саморазвития в психолого-педагогическом направлении, и распределение по направлениям представлено в табл. 1 (в ответах допускалось выбрать несколько вариантов).

Таблица 1.

Распределение по предпочитаемым источникам саморазвития

Источник	Количество выбора	Доля выборки, %
образовательные сайты для родителей	31	62
авторитеты (советы воспитателей, своих родителей, друзей и т.д.)	31	62
литература по педагогике и психологии	24	48
обращаюсь к помощи психологов	9	18
полагаюсь на собственный опыт и интуицию	9	18
художественная литература, логопед-дефектолог, все варианты	4	8
тренинги	3	6

Из таблицы видно, что большинство родителей полагаются на информацию, полученную из интернета и от авторитетных для них лиц, то есть получаемые знания не систематизированы и не всегда имеют научную базу.

Анализ вариантов проблем, которые чаще всего выбирали родители свидетельствуют о низкой мотивации к взаимодействию (не хватает времени на ребенка – 48%); о недостаточности знаний в области поведенческой компетентности (не знают, как поступить в той или иной ситуации – 46%); о проблемах коммуникации (ребенок не принимает требования, ребенок не понимает, приходится повторять несколько раз – 24%).

Оценка эффективности работы родителя над собой выглядит следующим образом: 72% родителей считают, что работа родителя над собой безусловно может решить проблемы в воспитании, 26% родителей полагают, что возможно это так и 2 % думают, что связь маловероятна. Вариант ответа, что такая работа бесполезна не выбрал никто из респондентов. Следовательно, в целом наблюдается высокая мотивация к обучению и высокая оценка потенциальной работы в сторону развития своих воспитательных возможностей.

Оценка рефлексии родителей по поводу своего поведения по отношению к ребенку по частоте проявления показала, что 40% человек всегда анализирует свои действия, 56 % - делают это часто, 4 % - редко анализируют свое поведение. Вариант «Никогда» не выбрал никто.

Большинство респондентов выразили желание обратиться за психолого-педагогической поддержкой для повышения уровня психолого-педагогической компетентности – это 76%, что означает высокий уровень готовности повышать свою психолого-педагогическую компетентность.

По времени, которое родители готовы выделить для участия в программе по повышению психолого-педагогической компетентности, ответы распределились как представлено в табл. 2. Длительность указана от месяца до года, также есть варианты ответов «сколько потребуется для удовлетворительного результата».

Таблица 2

Предпочитаемые варианты графика обучающего тренинга

График	Количество ответов	Доля в выборке, %
1 раз в неделю от 20 мин до 2 часов	21	42
1-2 раза в неделю	1	2
2 раза от 40 минут до 2 часов	12	24
2-3 раза 1-2 часа	3	6
Нет времени или нет вариантов	13	26

Эти данные были учтены при составлении графика формирующего эксперимента.

В подкомпоненте мотивация мы рассмотрели мотив рождения ребенка, что по нашему убеждению влияет на формирование психолого-педагогической компетентности родителей в плане вектора направленности воспитательной деятельности. Выяснилось, что среди мотивов превалирует «направленность на ребенка» - среднее значение коэффициента – 8,11 из 10, как ведущий мотив представлен у 43 человек (86%). На втором месте мотив –

«направленность на себя» - 5,56 из 10, у 2 респондентов представлен как ведущий, на третьем месте «экзистенциальные мотивы» - 4,46 из 10. «Направленность на семью» и «направленность на общество» составляют 3,58 и 3,05 из 10, соответственно. Видно, что преобладают ценности ребенка, стремление любить ребенка и заботиться о нем.

Уровень рефлексии в выборке по стенам показан на рис. 3. Высокий уровень рефлексии представлен у 8 (16%) респондентов, средний у 36 (72%) человек, низкий у 6 (12%) человек.

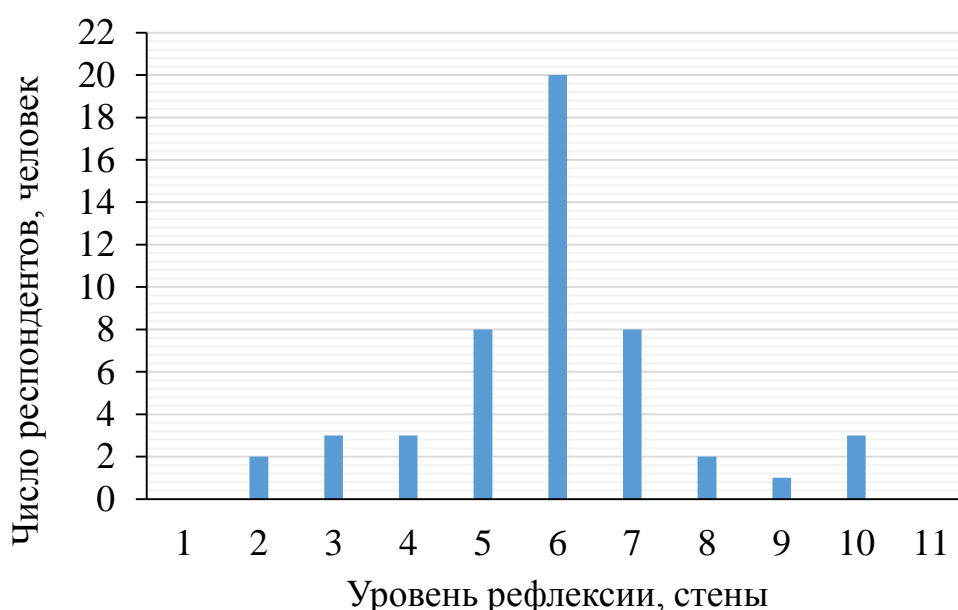


Рис.3. График распределения родителей по уровню рефлексии

Эти результаты отличаются от данных по самооценке родителей по поводу рефлексии, если соотнести частоту анализа своего поведения и уровень рефлексии, получается, что несмотря на большое количество родителей (40%), которые считают, что они анализируют себя всегда, высокий уровень наблюдается только у 16 %. Редко анализируют свое поведение 4 % респондентов, при этом низкий уровень рефлексии выявлен у 16 %. Отсюда можно сделать вывод, что объективно рефлексия у родителей находится на более низком уровне, чем по их субъективной оценке. Отсюда следует, что важно уделить особое внимание повышению уровня рефлексии, как одной из

основных характеристик личностного компонента родительской компетентности.

Результаты обработки ответов по самоотношению представлены в табл.3.

Таблица 3.

Результаты обработки ответов по Опроснику самоотношения

Шкала	Признак ярко выражен		Признак выражен		Признак не выражен	
	Количество	Доля	Количество	Доля	Количество	Доля
Интегральная	42	84%	3	6%	5	10%
Самоуважения	36	72%	9	18%	5	10%
Аутосимпатия	34	68%	10	20%	6	12%
Отношения от других	3	6%	34	68%	13	26%
Самоинтереса	25	50%	15	30%	10	20%
Самоуверенности	22	44%	10	20%	18	36%
Отношения других	26	52%	10	20%	14	28%
Самопринятия	27	54%	21	42%	2	4%
Самопоследовательность	32	64%	14	28%	4	8%
Самообвинения	3	6%	8	16%	39	78%
Самоинтереса	35	70%	10	20%	5	10%
Самопонимание	33	66%	9	18%	8	16%

Интересно, что результаты по данной методике коррелируют с образованием родителей, таким образом, что, в среднем, у людей с высшим образованием такие показатели, как самоуважение, аутосимпатия, самопринятие и другие положительные характеристики выражены в более высокой степени. На втором месте по самоотношению родители со средне-техническим, средне-профессиональным и средне-специальным образованием. И относительно низкий уровень самоотношения у респондентов с неполным высшим образованием.

Уровень самопонимания имеет обратную связь с направленностью на семью и общество, почти не имеет связи с направленностью на ребенка. То есть, чем меньше человек склонен понимать себя, тем больше он ориентируется на общественное мнение и интересы сохранения семьи.

Результаты обработки методики ОДРЭВ Блоки чувствительности и эмоционального принятия представлены в Приложении 2.

Блок чувствительности имеет условно прямой характер связи с уровнем рефлексии.

Блок эмоционального принятия имеет прямой характер связи с интегральным параметром по самоотношению.

Знаниевый компонент мы рассмотрели при помощи Методики незавершенных ситуаций Михеевой Н.Д., вариант для дошкольников. Общий уровень родительской компетентности варьируется от 13 до 63% (100% - эталонные ответы, содержащие все индикаторы компетентной реакции на поведение ребенка, которые способствуют его личностному, когнитивному и социальному развитию). Среднее значение – 27%. Количество респондентов по уровням распределились следующим образом:

- Высокий уровень - от 48 до 63% - 1 человек – 2%;
- Средний уровень - от 31 до 47% - 11 человек – 22%;
- Низкий уровень - до 30 % – 38 человек – 76%.

По самооценке психолого-педагогических знаний родители дали себе следующую оценку:

- Высокий уровень - 44%;
- Средний уровень - 52%;
- Низкий уровень - 4%.

Такое различие в объективных и субъективных показателях возможно, по нашему мнению, потому, что методика выявляет компетентность как активное деятельностное знание, то есть родители могут обладать некими знаниями, но не владеть ими и не уметь их применять.

Отсюда можно сделать вывод, что в формировании психолого-педагогической компетентности родителей необходимо делать акцент именно на развитии навыков и привычек поведения, базируясь на теории.

Результаты обработки методики ОДРЭВ (блок поведенческих проявлений эмоционального взаимодействия) представлены в Приложении 2.

В среднем высокий уровень поведенческого блока соответствует более высокому уровню рефлексии в целом.

Значимые связи между компонентами мы обнаружили на уровне личностного и поведенческого компонентов между самопониманием ($p=0,003$) и поведенческими проявлениями и между самоуважением и поведенческими проявлениями ($p=0,02$). Чем выше показатели самооотношения, тем выше качество взаимодействия с ребенком на уровне телесного контакта, реакций на эмоциональные проблемы ребенка.

Обратная связь выявлена между уровнем знаний и ожидаемом отношении от других ($p=0,03$). Чем выше знания, тем предполагаемое отношение хуже, что может говорить о неких стереотипах в обществе, которые берут истоки в опыте прошлых поколений и идут вразрез с современными взглядами, в том числе и на воспитание. В этой связи может иметь место воспитательная неуверенность родителей и их зависимость от мнения окружающих.

Интересно отметить, что выявлена обратная зависимость между уровнем знаний и желанием обратиться за психолого-педагогической поддержкой ($p=0,03$), то есть выше осознанность и грамотность родителя, тем больше у него мотивация к обучению, и наоборот.

Кроме того, мы пронаблюдали связи внутри личностного компонента. Например, интегральный показатель самооотношения коррелирует с эмоциональным принятием ребенка ($p=0,02$), получается, чем на более высоком уровне родитель понимает и принимает себя, тем лучше он способен принять ребенка.

Выводы по главе 2.

Таким образом, данные полученные в результате диагностики родителей дают нам основания определить специфику разрабатываемой программы. Учитывая высокую самооценку знаний и при этом низкий уровень объективной оценки, акцент в области знаниевого компонента должен быть не просто на сообщении знаний, а на развитии навыков и привычек поведения, что является сущностью компетентностного подхода.

Было выявлено, что показатели качества взаимодействия с ребенком, то есть поведенческого проявления напрямую зависит от самоотношения родителя, поэтому в программе важно придать особое значение работе с самопринятием, самоинтересом, самопониманием другими личностными характеристиками, за счет чего достигнется положительный эффект не только в детско-родительских отношениях, но и произойдет личностное развитие родителя.

Также отдельно следует выделить такую характеристику как уверенность в себе и воспитательных возможностях взрослого, так как было выявлено, что респонденты в значительной степени зависят от мнения окружающих, чтобы родитель мог идентифицировать общественные стереотипы и отделять себя от них.

3. Программа формирования психолого-педагогической компетентности для родителей дошкольников

3.1. Описание программы

Специфика настоящей обучающей программы заключается не только в совершенствовании воспитательной деятельности родителей, но и создании условий для осознания взрослым роли родителя, собственной индивидуальности, формирования ценностно-смысловых оснований.

Программа **направлена** на развитие компонентов психолого-педагогической компетентности, которые в ходе исследования родителей дошкольников показали наиболее значимые связи.

Целью программы является формирование психолого-педагогической компетентности родителей.

В ходе реализации предлагаемой нами программы решаются следующие **задачи**: развитие навыков рефлексии, формирование мотивации на личностные изменения, принятие ответственности за свои решения и поступки, формирование адекватной самооценки, расширение поведенческого репертуара, повышение компетентности в решении трудных ситуаций в процессе взаимодействия с ребенком.

Форма реализации обучающей программы - формирующий тренинг как метод целенаправленных изменений человека, ориентированный на развитие навыков самопознания и саморегуляции, общения и межличностного взаимодействия.

Методы работы: методы, направленные на формирование навыков воспитательной деятельности (проигрывание ситуаций, анализ «трудных случаев», обучение приемам саморегуляции), и методы, ориентированные на повышение психологической компетентности (мини-лекции, групповые дискуссии по ключевым аспектам воспитания).

Трудоемкость программы – 36 часов:

- начальная диагностика – 2 часа;
- круглый стол – 2 часа;
- групповая встреча – 2 часа;
- родительский клуб – 2 часа;
- тренинг – 6 занятий по 2 часа один раз в неделю;
- индивидуальные консультации – 1 час с каждым участником;
- итоговая диагностика – 2 часа;
- обработка результатов – 4 часа.

Длительность проведения программы 7 недель. Периодичность тренинга основана на пожеланиях родителей по результатам анкетирования. Кроме того, перерыв между встречами дает возможность анализа полученных знаний и умений, а так же перенесения их из ситуации тренинга в обычную жизнь.

Диагностические методики, использованные до и после обучающего эксперимента: «Методика ОДРЭВ» Е.И.Захаровой, Методика Карпова А.В. «Диагностика рефлексии», «Опросник самоотношения» В.В.Столина и С.Р.Пантилеева, «Методика незавершенных ситуаций» Н.Д. Михеевой.

3.2. Тематический план программы

Структура программы. Программа включает в себя три блока, каждый из которых ориентирован на проработку одного из компонентов, совокупность которых составляет психолого-педагогическую компетентность родителя. Первый блок подразумевает работу с личностными особенностями родителя. Второй блок направлен на получение знаний и овладение ими. Третий блок направлен на работу с поведенческими проявлениями и коммуникативными навыками, построен на исследовании и расширении поведенческого репертуара. Подробнее цели и формы работы по блокам приведены в таблице 4.

Таблица 4

Формы и методы работы по блокам-компонентам родительской
компетентности

Название блока	Цели блока	Формы и методы работы
Личностный	Осознание своих сильных и слабых сторон Самопринятие Повышение уверенности в себе и своих силах Позитивные чувства по отношению к себе	Тренинговые занятия, индивидуальные консультации, самообразование, дискуссионные вопросы, обсуждение и др.
Знаниевый	Принятие безусловное ребенка Смена фокуса в мотивации с «должен» на «хочу» Повышение уровня знаний Активизация знаний	информационное сопровождение, тренинговые занятия, дискуссии, беседы, обсуждение, игры и др.
Поведенческий	Расширение поведенческого репертуара Формирование потребности в получении навыков поведенческих стратегий и моделей решения поведенческих задач;	практико-ориентированные технологии, тренинги, коммуникативные игры, семинары, игровое моделирование, родительский клуб, упражнения, игры, отработка навыков и др.

Работа в тренинге имеет интегративный характер, то есть в одном занятии скомпилированы упражнения для разных блоков, что на наш взгляд имеет большую результативность за счет эффекта синергии.

Сама программа приведена в Приложении 4.

3.3. Результаты апробации

Для проверки эффективности программы применялся квазиэкспериментальный план без контрольной группы. Численность экспериментальной группы - 10 человек. Реализация программы осуществлялась в течение 7 недель.

Оценка сдвига показателей в экспериментальной группе проводилась с помощью Т-критерия Вилкоксона. Анализ результатов показал наличие статистически значимых изменений (Приложение 5). Остановимся подробнее на обсуждении изменений у родителей, которые произошли после обучения по программе. По окончании реализации программы у родителей произошли изменения личностного компонента психолого-педагогической компетентности: так, характеристики переменных отражающих рефлексивность свидетельствуют о приобретении родителями опыта самоисследования и самоанализа: уровень рефлексии значительно вырос (2,5 балла, уровень значимости $p = 0.01$). Это также отражено в графике на рис. 4.

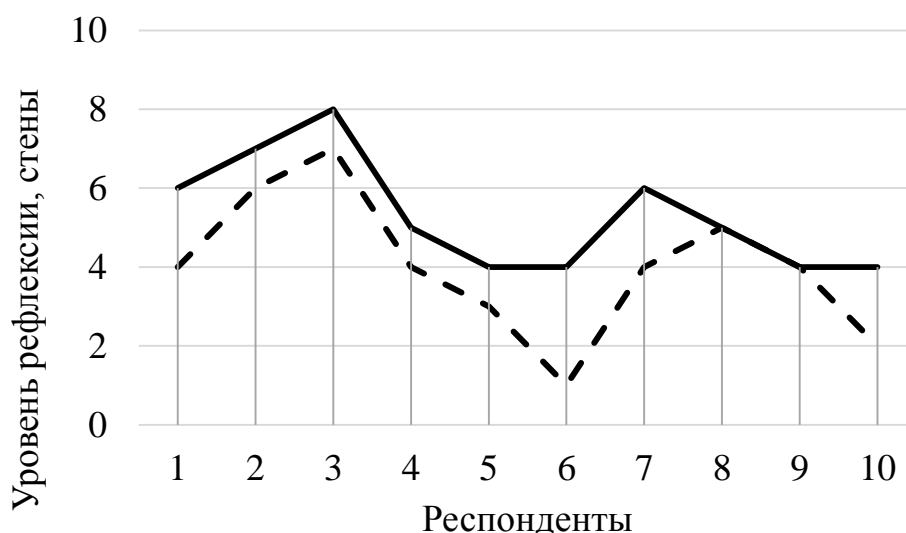


Рис.4. Графики уровня рефлексии до и после эксперимента (пунктирная линия – до эксперимента, сплошная линия – после эксперимента)

Для более подробной интерпретации данных по рефлексии, накопленные баллы переводятся в степени и разделяются на три уровня – высокий, средний, низкий. В результате мы получили, что до формирующего эксперимента в группе с высоким уровнем рефлексии было 10 % родителей, после стало 20%, с 60 до 80% увеличилось число родителей со средним уровнем, и за счет перехода на более высокие уровни родителей с низким уровнем рефлексии (было 30%) не осталось.

В самоотношении личности существенные изменения произошли по шкалам самоуважения, аутосимпатии, ожидаемом отношении от других в позитивном направлении (увеличение составляет соответственно 2,6 балла, $p=0,007$; 2,0 балла, $p=0,043$; 2,4, $p=0,017$).

Что касается показателей чувствительности и эмоционального принятия ребенка, измеренных по методике ОДРЭВ, изменения произошли не существенные ($p=0,07$ и $0,14$ соответственно), но они присутствуют, так что можно говорить о тенденции.

Следует подчеркнуть, что при ретесте не был выдержан временной интервал, а сразу после окончания программы ее участники еще не могут адекватно отразить произошедшие с ними изменения и не обладают достаточным опытом нового взаимодействия с ребенком. Личностные перемены носят накопительный характер и прогнозируется, что в будущем положительные изменения будут проявлены ярче.

В знаниевом блоке выросли показатели характеризующие компетентность родителей с точки зрения знания и применения техник эффективного взаимодействия с ребенком, грамотного общения, что в совокупности способствует всестороннему развитию ребенка (балл=2,8, $p=0,005$). Результаты диагностики до и после эксперимента представлены на графике на рис. 5.

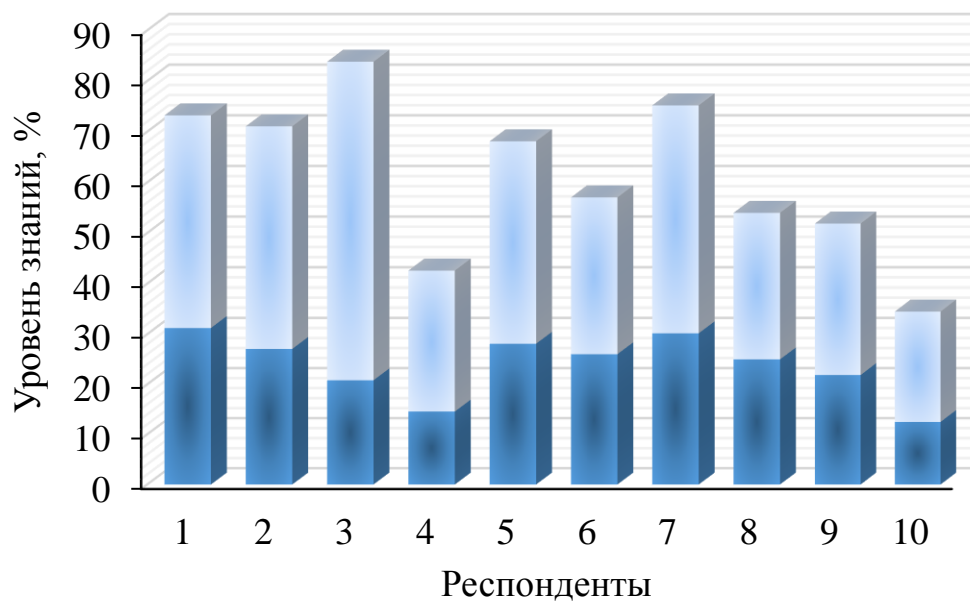


Рис.5. Результаты диагностики уровня знаний до и после эксперимента

Что касается поведенческих проявлений эмоционального взаимодействия, они также проявлены на уровне тенденции ($p=0,07$), что означает прогнозируемое продолжение положительных изменений.

Выводы по главе 3. Таким образом, анализ данных, полученных в результате апробации программы, позволяет утверждать, что произошли существенные позитивные изменения в структуре психолого-педагогической компетентности родителей дошкольников. При этом изменения затронули в разной мере все компоненты компетентности, что является показателем эффективности программы. Объяснимо, что знаниевый и поведенческий компоненты показали более значимые изменения, так как на них легче повлиять с точки зрения формирования и коррекции, в сравнении с личностным компонентом, который затрагивает врожденные характеристики и устоявшиеся стереотипы мышления.

Косвенным подтверждением эффективности программы послужила положительная оценка участников, которые дали обратную связь в виде отзывов, что благодаря участию в программе у них появилась воспитательная уверенность, независимость от оценки окружающих, изменился характер ответственности с негативного на позитивный (с «я должен» на «я хочу»), повысилась самооценка, возникло желание саморазвития в направлении компетентного родительства; возникло осознание проблем, понимание их причин и механизмов; снизилась тревожность, пришло ощущение удовольствия от взаимодействия с ребенком в процессе воспитания и восприятие самого этого процесса не как труда, а как радости. Полученные результаты позволяют сделать вывод о позитивном эффекте разработанной нами программы.

Заключение

В данной работе была проверена и подтверждена гипотеза о том, что процесс формирования психолого-педагогической компетентности родителей дошкольников является более эффективным, если для этого применяется программа обучения, ориентированная именно на родителей дошкольников, которая основана на развитии основных компонентов компетентности и при этом способствует личностному развитию родителей.

В ходе исследования нами были решены следующие задачи: были выявлены сущностные и структурные характеристики психолого-педагогической компетентности родителей детей дошкольного возраста; было проведено изучение существующих теорий в вопросе формирования психолого-педагогической компетентности родителей дошкольников, а также на основе полученных и проанализированных эмпирических данных была разработана и реализована программа обучения родителей по формированию психолого-педагогической компетентности.

В результате проведенного теоретического анализа мы сделали следующие выводы: на сегодняшний день наиболее полно понятие психолого-педагогической компетентности родителей раскрывается в русле компетентностного подхода; вопрос определения понятий «компетентность» и «психолого-педагогическая компетентность родителей» остается открытым до сих пор; определено, что и то, и другое понимается как индивидуальная интегральная личностная характеристика, состоящая из трех компонентов, относящихся к самой личности, к уровню ее знаний, и связанная непосредственно с деятельностью; важность представляет не только уровень родительской компетентности, но и структура компонентов внутри нее. Результаты представленного теоретического анализа легли в основу разработки программы диагностического обследования родителей с целью

выявления содержательных особенностей и уровневых характеристик психолого-педагогической компетентности.

Для достижения цели исследования нами была разработана и реализована программа по формированию и повышению уровня психолого-педагогической компетентности родителей, адаптированная для родителей детей дошкольного возраста, которую отличают компактность, простота, опора на самообучение и привлекательность для родителей.

Анализ данных, полученных в результате осуществления программы, показал, что произошла значительная положительная динамика в структуре психолого-педагогической компетентности большинства родителей дошкольников, прошедших программу. Изменения наблюдались в разной мере, однако во всех компонентах компетентности, это говорит об результативности программы.

Таким образом, цель данной работы была достигнута, а именно исследовалась специфика формирования психолого-педагогической компетентности родителей, выявились основные связи внутри компетентности, и на основе этого была предложена и успешно реализована программа психологического сопровождения, способствующая формированию психолого-педагогической компетентности родителей дошкольников.

Список литературы

1. ФЗ от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 29.07.2017) "Об образовании в Российской Федерации", ст. 44
2. ФГОС ДО (утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 17 октября 2013 г. № 1155) п.1.6 п/п.9
3. Алмазова, Ольга Владимировна. Психолого-педагогическая диагностика [Текст]: учеб. пособие для студентов вузов по спец. 050712 - Тифлопедагогика, 050713 - Сурдопедагогика, 050714 - Олигофренопедагогика, 050715 - Логопедия, 050716 - Спец. психология, 050717 - Спец. дошк. педагогика и психология / О. В. Алмазова; Урал. гос. пед. ун-т, Ин-т спец. образования. — Екатеринбург: [б. и.], 2010. — 306 с. 5 экз.
4. Андронникова О.О., Евдокимова М.А. Методические основы организации и проведения программы психолого- педагогической поддержки формирования родительской компетентности // Вестник КемГУ. 2018. №2 (74). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metodicheskie-osnovy-organizatsii-i-provedeniya-programmy-psihologo-pedagogicheskoy-podderzhki-formirovaniya-roditelskoy>
5. Анисимова А. В. Родительская компетентность как основа предупреждения и профилактики девиантного поведения // Молодой ученый. — 2014. — №17.1. — С. 7-8. — URL <https://moluch.ru/archive/76/13019/>
6. Ассанович, М.А. Интегративная система диагностики методом Роршаха / М.А. Ассанович. - Москва: Когито-Центр, 2011. - 400 с. - (Психологический инструментарий). - ISBN 978-5-89353-295-1; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=56568> (17.07.2018).
7. Бурлачук, Леонид Фокич. Психодиагностика: Учеб.для вузов: Учеб.пособие для студентов вузов по направлению и спец.психологии / Л.Ф.Бурлачук. — СПб.: Питер, 2005. — 351с. 14 экз.

8. Бурменская, Г. В. Хрестоматия по детской психологии: от младенца до подростка: Учеб.-метод.пособие / Рос.акад.образования; Моск.психол.-социал.ин-т; Ред.-сост.Г.В.Бурменская. — 2-е изд., расш. — М.: Моск.психол.-социал.ин-т, 2005. — 656с. 5 экз.
9. Варшал А.В., Слободская Е.Р. Оценка эффективности тренинга родительской компетентности при проблемах поведения у детей // Консультативная психология и психотерапия. 2016. Том 24. № 1. С. 80–96. doi:10.17759/cpp.2016240106
10. Васягина Н. Н. Субъектное становление матери в современном социокультурном пространстве России: монография. –Екатеринбург: [б.и.], 2013. –364 с.
11. Володько Наталия Валерьевна, Суворова Ирина Григорьевна Развитие психолого-педагогической компетенции родителей младших школьников как показателя их субъектной позиции в системе деятельности центра детского развития // Вестник МГОУ. Серия: Психологические науки. 2017. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-psihologo-pedagogicheskoy-kompetentsii-roditeley-mladshih-shkolnikov-kak-pokazatelya-ih-subektnoy-pozitsii-v-sisteme>
12. Глевицкая Вера Сергеевна, Полякова Наталья Анатольевна Алгоритм и модели психологического сопровождения детско-родительских отношений в дошкольной организации // Сборник материалов Ежегодной международной научно-практической конференции «Воспитание и обучение детей младшего возраста». 2016. №5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/algoritm-i-modeli-psihologicheskogo-soprovozhdeniya-detsko-roditelskih-otnosheniy-v-doshkolnoy-organizatsii>
13. Глоссарий ФГОС (<http://mosmetod.ru/metodicheskoe-prostranstvo/srednyaya-i-starshaya-shkola/ekonomika/fgos/glossarij-fgos.html>)
14. Дарвиш О.Б., Возрастная психология <https://psyera.ru/4763/zrelost-vzroslost>

15. Жукова Е.Н., Бычаева Е.В., Лошманова А.П., Кочеткова У.А. «Программа по повышению родительской компетентности «Искусство быть родителем»», 30.01.2018 11:42, <https://multiurok.ru/files/proghramma-po-povyshieniiu-roditiel-skoi-kompietie.html>,)
16. Жовтонога О.И., Черных Н.А., Марахова В.А. Психолого-педагогическая компетентность учителя, презентация, 2012, интернет-ресурс: <http://5psy.ru/raznoe/psixologo-pedagogicheskaya-kompetentnost-uchitelya.html>.
17. Загrevская А.И., Сосуновский В.С., Зальмеж Т.Н. Психомоторные особенности детей старшего дошкольного возраста // Психологическая наука и образование. 2018. Том 23. № 5. С. 13–21. doi:10.17759/pse.2018230502
18. Захарова Е. И. Освоение родительской позиции как траектория возрастнo-психологического развития в зрелом возрасте // Педагогическое образование в России.–2015. –№11. –С.151-156.
19. Змеёв С.И. Андрагогика: основы теории, истории и технологии обучения взрослых. М.: Perse. – 2007
20. Змеёв С.И. Образование взрослых и андрагогика в реализации концепции непрерывного образования в России. Отечественная и зарубежная педагогика 2015 с. 94-101. <https://cyberleninka.ru/article/n/obrazovanie-vzroslyh-i-andragogika-v-realizatsii-kontseptsii-nepreryvnogo-obrazovaniya-v-rossii>
21. Зонди, Л. Экспериментальная диагностика побуждений. С приложением «Психодиагностических таблиц» / Л. Зонди; ред. В. Джоса; пер. З.А. Кривулина. - Москва: Когито-Центр, 2013. - 288 с. - (Библиотека судьбоанализа). - ISBN 978-5-89353-405-4; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=226885> (17.07.2018).
22. Исаков Александр Владимирович Аксиологический статус родительства в современном российском обществе // Учёные записки ЗабГУ. Серия: Философия, социология, культурология, социальная работа. 2015. №4

- (63). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/aksiologicheskiy-status-roditelstva-v-sovremennom-rossiyskom-obschestve> (дата обращения: 28.03.2018)
23. Кабанченко Е.А. Родительская компетентность как психологический феномен // Научный форум: Педагогика и психология: сб. ст. по материалам III междунар. науч.-практ. конф. – М.: Изд. «МЦНО», 2017. – № 1(3). – С. 43-47.
24. Камзина О. А. Взаимосвязь родительской тревожности и родительской компетентности, обусловленной социальными ожиданиями // Социальные явления. – 2016. – №4. – С.55-60.
25. Карабанова О.А. К21 Психология семейных отношений и основы семейного консультирования: Учебное пособие. — М.: Гардарики, 2005. — 320 с. <https://gigabaza.ru/doc/74941.html>
26. Ким, Т.К. Семья как субъект взаимодействия со школой: Учебное пособие [Электронный ресурс] : учеб. пособие — Электрон. дан. — Москва: Издательство "Прометей", 2013. — 166 с.) Эту точку зрения поддерживают Кротова Т.В. и Выгонная Г.А., определяя родительскую компетентность, как «сложное личностное образование, на основе которого строится готовность и способность родителей выполнять свои родительские функции». (Источник: <https://www.resobr.ru/article/59717-qqe-16-m7-povyshenie-roditelskoy-kompetentnosti-v-kontekste-fgos-do>)
27. Крайнева Е.И., Смирнова Е.Е. Опыт реализации программы «Основы детской психологии и педагогики для родителей (законных представителей)» // Развитие психолого-педагогической компетентности родителей обучающихся. ISBN: 978-5-94051-140-3, Московский государственный психолого-педагогический университет, Год издания: 2017, Портал психологических изданий PsyJournals.ru — http://psyjournals.ru/ppcdev/issue/Krainev_Smirnova.shtml
28. Козьяков, Р.В. Методы и методики диагностики акцентуаций характера / Р.В. Козьяков. - Москва: Директ-Медиа, 2013. - 250 с. - ISBN 978-5-4458-

- 3439-7; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=210548>
29. Козьяков, Р.В. Методы и методики диагностики эмоций / Р.В. Козьяков. - Москва: Директ-Медиа, 2013. - 162 с. - ISBN 978-5-4458-3387-1; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=210483>
30. Лебедев подход в образовании//Школьные технологии.-2004.-№5.- С.3-12.
31. Лидерс А. Г. .Психологическое обследование семьи : учеб. пособие-практикум для студ. фак. психологии высш. учеб. заведений / — 2-е изд., стер. — М.: Издательский центр «Академия», 2007. — 432 с. ISBN 978-5-7695-4513-9
32. Лобанова Вероника Александровна Развитие творческого потенциала дошкольников в атмосфере сотворчества // СДО. 2012. №6. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-tvorcheskogo-potentsiala-doshkolnikov-v-atmosfere-sotvorchestva> (дата обращения: 20.03.2018).
33. Лукьянова М. И. О развитии психолого-педагогической компетентности социального педагога и его профессионально значимых личностных качеств // Вестн. Костром. гос. ун-та им. Н. А. Некрасова. Сер. Педагогика. Психология. Социальная работа. Ювенология. Социокинетика. 2012. Т. 18, № 1-2. С. 63-67. <https://cyberleninka.ru/article/n/predstavlenie-o-professionalno-vazhnyh-kachestvah-sotsialnogo-pedagoga-u-studentov-s-raznym-urovnem-razvitiya-empaticheskikh>
34. Марковская И. М. Тренинг взаимодействия родителей с детьми. — СПб.: Речь, 2005. — 150с, илл. http://www.e-reading.club/bookreader.php/114484/Trening_vzaimodeiitsviya_roditelei_s_det%27mi.pdf
35. Мединцева И. П. Компетентностный подход в образовании [Текст] // Педагогическое мастерство: материалы II Междунар. науч. конф. (г. Москва,

- декабрь 2012 г.). — М.: Буки-Веди, 2012. — URL <https://moluch.ru/conf/ped/archive/65/3148/>
36. Меркуль, Ирина Анатольевна. Формирование психолого-педагогической компетентности родителя у студентов вуза: диссертация ... кандидата психологических наук: 19.00.07 / Меркуль Ирина Анатольевна; [Место защиты: Моск. псих.-соц. ун-т].- Москва, 2012.- 266 с.: ил. РГБ ОД, 61 12-19/227
37. Минюрова С.А.. Возрастная психология: детство, отрочество [Текст]: учеб. пособие для студентов вузов / С. А. Минюрова ; Урал. гос. пед. ун-т, Ин-т психологии.-Екатеринбург:[б. и.],2010.-176с. (10 экз.)
38. Михеева Н.Д .Методика Незаконченных Ситуаций (МНС) для диагностики родительской компетентности
http://creativity.ipras.ru/texts/books/social_IQ_2009/miheeva_social_IQ_2009.pdf
39. Мухина, Валерия Сергеевна. Возрастная психология: феноменология развития [Текст]: учеб. для студентов вузов по пед. спец. / В. С. Мухина. — 10-е изд., перераб. и доп. — М. : Академия, 2006. — 608 с. 110 экз.
40. Обухова, Л.Ф. Возрастная психология: учебник / Л.Ф. Обухова. - 4-е изд. - Москва: Педагогическое общество России, 2004. - 402 с. - ISBN 5-93134-086-6; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=93278>
41. Овчарова Р. В. Родительство как психологический феномен: учебное пособие. - М.: Московский психолого-социальный институт, 2006. - 496 с.
42. Орлова Ю.Е. Формирование педагогической культуры родителей дошкольников путем взаимодействия ДООУ с семьей // Сборник материалов Ежегодной международной научно-практической конференции «Воспитание и обучение детей младшего возраста». 2012. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-pedagogicheskoy-kultury-roditeley-doshkolnikov-putem-vzaimodeystviya-dou-s-semiey> (дата обращения: 08.04.2018).

43. Основы духовной культуры (энциклопедический словарь педагога)
44. Пазухина С.В., Филиппова С.А. Психологическая компетентность родителей в области защиты детей от негативного влияния информационной среды // Развитие психолого-педагогической компетентности родителей обучающихся. ISBN: 978-5-94051-140-3, Издатель: Московский государственный психолого-педагогический университет, Год издания: 2017, Портал психологических изданий PsyJournals.ru — http://psyjournals.ru/ppcdev/issue/Pazukhina_Filippova.shtml
45. Першина Татьяна Валентиновна, Арсенова Марина Алексеевна, Тимошина Елена Игоревна Педагогическая поддержка семьи в нравственном воспитании ребенка-дошкольника // Вестник Череповецкого государственного университета. 2017. №2 (77). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pedagogicheskaya-podderzhka-semi-v-nravstvennom-vospitanii-rebenka-doshkolnika>
46. Пилюкова Светлана Станиславовна. Формирование педагогической компетентности родителей приемных детей: Дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01: Самара, 2002 200 с. РГБ ОД, 61:03-13/770-7 <http://nauka-pedagogika.com/pedagogika-13-00-01/dissertaciya-formirovanie-pedagogicheskoy-kompetentnosti-roditeley-priemnyh-detey#ixzz57jrL4Fh1>
47. Психологическая служба в современном образовании [Текст]: рабочая кн. / И. В. Дубровиной [и др.]; под ред. И. В. Дубровина. - СПб.: Питер, 2009. - 400 с. (10 экз.)
48. Психология здоровья дошкольника [Текст]: учеб. пособие / под ред. Г. С. Никифорова. - СПб.: Речь, 2010. - 413 с. — 1 экз.
49. Пфейфер И.А. Работа с родителями посредством досуговой деятельности // Вестник Прикамского социального института. 2016. №3 (75). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rabota-s-roditelyami-posredstvom-dosugovoy-deyatelnosti>

50. Сергеева Бэлла Владимировна, Аракелян Рита Камовна Формирование родительской компетентности в условиях начальной школы // ИСОМ. 2016. №1-1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-roditelskoy-kompetentnosti-v-usloviyah-nachalnoy-shkoly> (дата обращения: 19.03.2018)
51. Серякова Светлана Брониславовна. Формирование психолого-педагогической компетентности педагога дополнительного образования: Дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.08 Москва, 2006 503 с. РГБ ОД, 71:06-13/109 Научная библиотека диссертаций и авторефератов disserCat <http://www.dissercat.com/content/formirovanie-psikhologo-pedagogicheskoi-kompetentnosti-pedagoga-dopolnitelnogo-obrazovaniya#ixzz56msq6R8W>
52. Слостенин В.А., Исаев И. и др. Педагогика: Учебное пособие
53. Смирнова, Е.О. Общение дошкольников с взрослыми и сверстниками. _ М.: Мозаика-Синтез, 2012. - http://biblioclub.ru/index.php?page=book_view&book_id=211996
54. Смирнова Елена Геннадьевна. Психолого-педагогическое сопровождение формирования осознанного родительства в молодой семье: диссертация ... кандидата психологических наук: 19.00.07 / Смирнова Елена Геннадьевна; [Место защиты: Ур. гос. ун-т им. А.М. Горького].- Курган, 2008.- 249 с.: ил. РГБ ОД, 61 09-19/190
55. Собкин В.С., Веракса А.Н., Бухаленкова Д.А., Федотова А.В., Халутина Ю.А., Якупова В.А. Роль социально-демографических факторов и родительской позиции в развитии ребенка-дошкольника // Психологическая наука и образование. 2017. Том 22. № 2. С. 5–16. doi:10.17759/pse.2017220201
56. Справка к постановлению бюро Президиума «О научном и методическом обеспечении пилотного образовательного проекта «Профессиональная школа родителей», директор Учреждения РАО «Институт социальной педагогики» Бочарова В.Г., чл. – корр. РАО, проф., Репринцева Г. И., к. п. н., зав. Лабораторией социальной педагогики семейных отношений

57. Топилина Н.В. Педагогические способности и компетенции родителей в современной педагогической практике // Инновационная наука. 2016. №2-4 (14). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pedagogicheskie-sposobnosti-i-kompetentsii-roditeley-v-sovremennoy-pedagogicheskoy-praktike>
58. Трифонова Е.В. Развитие игровой компетентности родителей // Развитие психолого-педагогической компетентности родителей обучающихся. ISBN: 978-5-94051-140-3, Издатель: Московский государственный психолого-педагогический университет, Год издания: 2017, Портал психологических изданий PsyJournals.ru — <http://psyjournals.ru/ppcdev/issue/Trifonova.shtml>
59. Троянская С.Л. Т 769 Основы компетентного подхода в высшем образовании: учебное пособие. – Ижевск: Издательский центр «Удмуртский университет», 2016. – 176 с.
60. Умняшова И.Б., Новикова Г.В. Развитие психолого-педагогической компетентности родителей обучающихся // Вестник практической психологии образования. 2017. № 1. С. 14–18.
61. Умняшова И.Б. Организационно-правовые и этические аспекты деятельности педагогических работников по развитию психолого-педагогических компетенций родителей обучающихся // Развитие психолого-педагогической компетентности родителей обучающихся. ISBN: 978-5-94051-140-3 Издатель: Московский государственный психолого-педагогический университет, Год издания: 2017, Портал психологических изданий PsyJournals.ru — <http://psyjournals.ru/ppcdev/issue/Umnyakova.shtml>
62. Формирование педагогической компетентности родителей в работе учителя начальных классов http://studbooks.net/1276717/pedagogika/ponyatie_pedagogicheskoy_kompetentnosti_roditeley
63. Чугаева Ирина Григорьевна Коммуникативная компетентность родителя как субъекта образования // Вестник ЧГПУ. 2017. №4. URL:

<https://cyberleninka.ru/article/n/kommunikativnaya-kompetentnost-roditelya-kak-subekta-obrazovaniya>

64. Эйдемиллер Э. Г., Добряков И. В., Никольская И. М. «Семейный диагноз и семейная психотерапия». Учебное пособие для врачей и психологов. Изд. 2-е, испр. и доп. — СПб.: Речь, 2006.

65. Эльконин Д.Б. «К проблеме периодизации психического развития в детском возрасте» // Вопросы психологии, 1971, № 4, - с. 6—20
http://pedlib.ru/Books/1/0336/1_0336-1.shtml

66. Сайт Министерства образования Новосибирской области
<http://minobr.nso.ru/>

Приложение 1

Анкета для родителей

Предлагаем Вам ответить на наши вопросы. Результаты опроса представляют ценность в выявлении образа современного родителя дошкольника.

Укажите, пожалуйста, следующие сведения о себе:

1. Ваш возраст
2. Образование
3. Возраст ребенка-дошкольника
4. Который по старшинству в семье
5. Оцените, пожалуйста, на Ваш взгляд уровень Ваших психолого-педагогических знаний от 1 до 10 (1-отсутствие знаний, 10 – высокий уровень):

6. Каким образом Вы занимаетесь саморазвитием в области воспитания?
(можно выбрать несколько вариантов)

- а) образовательные сайты для родителей
- б) литература по педагогике и психологии
- в) авторитеты (советы воспитателей, своих родителей, друзей и т.д.)
- г) тренинги
- д) обращаюсь к помощи психологов
- е) мне это не нужно, полагаюсь на собственный опыт и интуицию
- ж) ваш вариант

7. Какие трудности Вы испытываете в воспитательном процессе?

- а) ребенок вас не понимает
- б) ребенок не принимает ваши требования
- в) у вас не хватает времени на ребенка
- г) вы не знаете, как поступить в той или иной ситуации

д) ваш

вариант _____

8. Представьте себе ситуацию: ребенок, 4 года. Постоянно капризничает, упрямится, делает всё наперекор. Родители используют разные способы взаимодействия: пытаются договориться, ругают, шантажируют, наказывают, но ничего не меняется. Как Вы считаете, работа родителя над собой может помочь в данной ситуации?

а) да, безусловно

б) возможно

в) маловероятно

г) нет, это бесполезно

9. Как часто Вы анализируете свое поведение (реакции, поступки, слова) по отношению к ребенку?

а) всегда

б) часто

в) редко

г) никогда

10. Хотели бы Вы воспользоваться психолого-педагогической поддержкой для повышения своего уровня родительской компетентности?

а) да

б) нет

11. Если бы Вам была предложена программа по повышению Вашей компетентности в области воспитания, сколько Вы готовы потратить на это времени (сколько занятий в неделю, какова продолжительность одного занятия и какой период времени всей программы)?

12. Если Вы ответили утвердительно на вопрос 10, оставьте, пожалуйста свой номер телефона, чтобы мы могли с Вами связаться в целях проведения формирующего эксперимента.

Приложение 2

Результаты по методике ОДРЭВ

Таблица 1. Результаты по блоку чувствительности по методике ОДРЭВ

Названия строк	Способность воспринимать состояние	Понимание причин состояния	Способность к сопереживанию	Сумма по полю ОДРЭВ Блок чувствительности
Максимальное значение	5,0	4,8	4,8	4,5
Минимальное значение	2,8	1,4	1,6	2,9
Среднее значение	4,2	3,8	3,2	3,7
Среднее значение (М) (в методике)	4,2	3,9	3,4	3,8
Критериальное значение (N) – крайнее значение	3,7	3,2	2,8	3,2
Норма - количество респондентов, у которых показатель принимает значение выше или равно N	40	46	41	47
Дефицит – количество респондентов, у которых показатель принимает значение ниже N	10	4	9	3

Таблица 2. Результаты по блоку эмоционального принятия по методике ОДРЭВ

Названия строк	Чувства родителей в ситуации взаимодействия	Безусловное принятие	Принятие себя в качестве родителя	Преобладающий эмоциональный фон	Сумма по полю ОДРЭВ Блок эмоционального принятия
Максимальное значение	5,0	5,0	5,0	4,8	4,8
Минимальное значение	1,8	2,8	2,4	1,8	2,5
Среднее значение	4,1	4,2	3,9	3,6	3,9
Среднее значение (М) (в методике)	3,9	3,8	3,8	3,7	3,8
Критериальное значение (N) – крайнее значение	3,3	3,2	3,1	3,0	3,2
Норма - количество респондентов, у которых показатель принимает значение выше или равно N	43	46	42	45	45
Дефицит – количество респондентов, у которых показатель принимает значение ниже N	7	4	8	5	5

Таблица 3. Результаты по блоку поведенческих проявлений эмоционального взаимодействия по методике ОДРЭВ

Названия строк	Стремление к телесному контакту	Оказание эмоциональной поддержки	Ориентация на состояние ребенка при построении взаимодействия	Умение воздействовать на эмоциональное состояние ребенка	Сумма по полю ОДРЭВ Блок поведенческих проявлений эмоционального взаимодействия
Максимальное значение	5,0	5,0	4,0	5,0	4,3
Минимальное значение	2,2	2,4	1,8	2,4	2,4
Среднее значение	4,2	3,8	2,8	3,7	3,6
Среднее значение (М) (в методике)	4,0	3,5	3,0	3,8	3,6
Критериальное значение (N) – крайнее значение	3,3	2,8	2,3	3,2	2,9
Норма - количество респондентов, у которых показатель принимает значение выше или равно N	47	48	43	40	46
Дефицит – количество респондентов, у которых показатель принимает значение ниже N	3	2	7	10	4

Приложение 3

Результаты исследования

Таблица 1. Ранговые корреляции Спирмена (Приведенные корреляции значимы на уровне $p < ,05000$)

Соотносимые показатели	Число - набл.	Спирмена - R	t(N-2)	p-уров.
<i>Возраст ребенка & Самопринятие</i>	50	-0,382466	-2,86785	0,006123
<i>Образование & ОДРЭВ Блок чувствительности</i>	50	-0,303513	-2,20691	0,032136
<i>Образование & ОДРЭВ Блок поведенческих проявлений эмоционального взаимодействия</i>	50	-0,422005	-3,22497	0,002269
<i>Способ саморазвития & ОДРЭВ Блок поведенческих проявлений эмоционального взаимодействия</i>	50	-0,326392	-2,39232	0,020705
<i>Способ саморазвития & Ожидаемое отношение от других</i>	50	0,281941	2,03594	0,047296
<i>Трудности & Самопонимание</i>	50	0,333509	2,45094	0,017942
<i>Самооценка рефлексии & Самообвинение</i>	50	0,283913	2,05142	0,045704
<i>Самоинтерес & ребенок</i>	50	0,324778	2,37910	0,021380
<i>ОДРЭВ Блок чувствительности & Самопонимание</i>	50	0,379292	2,84003	0,006598
<i>ОДРЭВ Блок эмоционального принятия & Самопонимание</i>	50	0,499389	3,99348	0,000223
<i>ОДРЭВ Блок поведенческих проявлений эмоционального взаимодействия & Самопонимание</i>	50	0,402689	3,04796	0,003740
<i>ОДРЭВ Блок чувствительности & Самоуважение</i>	50	0,288862	2,09041	0,041901
<i>ОДРЭВ Блок эмоционального принятия & Самоуважение</i>	50	0,406163	3,07942	0,003426
<i>ОДРЭВ Блок поведенческих проявлений эмоционального взаимодействия & Самоуважение</i>	50	0,323531	2,36889	0,021913
<i>Направленность на ребенка & Самопоследовательность</i>	50	0,368289	2,74449	0,008500
<i>Направленность на себя & Самопоследовательность</i>	50	0,292623	2,12015	0,039189
<i>Направленность на семью & Самопоследовательность</i>	50	0,290418	2,10270	0,040761
<i>Направленность на общество & Самопоследовательность</i>	50	0,286820	2,07430	0,043438
<i>Направленность на семью & ОДРЭВ Блок чувствительности</i>	50	-0,280543	-2,02498	0,048451
<i>ОСО интегр & ОДРЭВ Блок эмоционального принятия</i>	50	0,317941	2,32332	0,024445

Таблица 2. U критерий Манна-Уитни по переменной уровень знаний относительно других показателей (Приведенные критерии значимы на уровне $p < 0,05000$)

Показатель	U	Z	p-уров.	Z - скорр.	p-уров.	N - Группа 1	N - Группа 2	2-х стор - точное p
Ожидаемое отношение от других	1,500000	-2,04124	0,041228	-2,14087	0,032285	8	3	0,024242
Желание обратиться за поддержкой к ПП	10,50000	-1,69842	0,089430	-2,14834	0,031687	13	4	0,078992

Приложение 4

Тематический план

Тема	Цели	Формы работы	Время
«Типичные трудности и ошибки в воспитании»	Выявление и осознание сложностей родителями Формирование мотивации на саморазвитие	Круглый стол	2 часа
Начальная диагностика	Выявление уровня и структуры психолого-педагогической компетентности до тренинга	Групповая встреча	2 часа
«Возрастные особенности дошкольников»	Информирование о возрастных особенностях детей дошкольного возраста	Родительский клуб, лекции, информационное сопровождение (буклеты)	2 часа
«Стереотипы поведения родителей в трудных ситуациях с ребенком»	<ul style="list-style-type: none"> • Рефлексия собственной родительской компетентности, удовлетворенность/неудовлетворенность ее уровнем • Определение путей развития • Создание мотивации на дальнейшую работу • Исследовать стереотипное поведение и попытаться расширить поведенческий репертуар новым опытом • Побудить участников тренинга к активному проявлению креативных качеств: гибкости мышления, изобретательности, наблюдательности, воображения • Развить спонтанность участников тренинга • В обычной жизни отследить случаи стереотипного 	Тренинг, самообразование, дискуссионные вопросы, информационное сопровождение, практико-ориентированные технологии, игровое моделирование, упражнения и др.	2 часа

	<p>поведения, оценить, помогает или мешает это поведение.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Рассмотрение и информирование о моделях родительских компетенций для каждого из типов ситуаций. 		
«Как я общаюсь с ребенком или уроки коммуникации для родителей»	<ul style="list-style-type: none"> • Информационная, повышение уровня знаний • Осознание негативных речевых паттернов. • Обучение эффективным способам сообщения информации ребенку. • Отработать технику • Рефлексия своего отношения к ребенку. • Изменение стереотипного способа общения <p>Информирование о способах проявления языках принятия и неприятия</p>	Тренинг, самообразование, обсуждение, информационное сопровождение, коммуникативные игры, игровое моделирование, упражнения, отработка навыков и др.	2 часа
«Учимся слушать и слышать ребенка».	<ul style="list-style-type: none"> • Научиться понимать чувства ребенка. • Научиться правильно чувства ребенка называть. • Дать теоретическую информацию. • Приобрести и закрепить навык активного слушания. • Отработать техники активного слушания. 	Тренинг, самообразование, информационное сопровождение, практико-ориентированные технологии, игровое моделирование, упражнения, отработка навыков и др.	2 часа

«Влияние родительской согласованности в воспитании на поведение ребенка»	<ul style="list-style-type: none"> • Разрешение проблем коммуникации между взрослыми по поводу воспитания • Мотивация на согласованность воспитания • Анализ ситуации из роли стороннего наблюдателя • Получение обратной связи от других участников • Осознание участниками собственной самооценки; • Получение обратной связи от группы; • Принятие знаков внимания. 	Тренинг, дискуссионные вопросы, обсуждение практико-ориентированные технологии, коммуникативные игры, семинары, игровое моделирование, упражнения и др.	2 часа
«Радость быть родителем»	<ul style="list-style-type: none"> • Стимулирование саморазвития; • Развитие навыков рефлексии; • Формирование адекватной самооценки. • Снятие эмоционального напряжения; • Дать почувствовать участникам, что они являются ценностью для себя. • Развитие навыков рефлексии; • Прояснение перспективы и резервов развития; • Рефлексия конфликта между реальным и идеальным Я. 	Тренинг, самообразование, беседы, обсуждение, практико-ориентированные технологии, упражнения, игры и др.	2 часа
«Конфликты в нашей жизни»	<ul style="list-style-type: none"> • Осознание причин и последствий конфликтов; • Осознание собственной роли и ответственности в возникновении конфликтов; • Осознание неадекватных паттернов поведения в конфликтных ситуациях. • Снятие психоэмоционального напряжения; • Рефлексия опыта; 	Тренинг, дискуссия, информационное игровое моделирование, упражнения и др.	2 часа

	<ul style="list-style-type: none"> • Рефлексия чувств. • Получение обратной связи от группы; • Подведение итогов тренинга. • Завершение занятий; • Прощание с группой. 		
«Роль саморазвития родителя в воспитании ребенка-дошкольника»	Осознание родителями ответственности и важности работы над собой Формирование мотивации на саморазвитие	Групповая дискуссия	2 часа
«Работа с индивидуальными запросами»	Консультирование по трудным ситуациям в период реализации программы	Индивидуальные консультации, беседы	10 часов
«Итоговая диагностика уровня психолого-педагогической компетентности и родителей»	Выявление уровня и структуры психолого-педагогической компетентности после тренинга	Групповая встреча	2 часа
Обработка результатов	Обработка полученных данных, их анализ и формулирование выводов	Внеаудиторная работа	4 часа

Программа

Упражнение 1.1. Знакомство «Аллитерация имени».

Цели:

- Знакомство участников друг с другом
- Снятие напряжения

Время: 15 мин.

Участники по очереди называют свое имя с каким-нибудь прилагательным, начинающимся на первую букву имени. Следующий по кругу должен назвать предыдущих, затем себя; таким образом, каждый следующий должен назвать предыдущих, затем себя. Каждый следующий должен будет называть все больше имен с прилагательными.

Введение правил групповой работы.

Правила.

1. Вместо того, чтобы обсуждать свои планы и говорить о прошлом, давайте говорить о том, что происходит «здесь и теперь». Предметом обсуждения в группе тренинга может быть только тот материал, который получаем здесь, в ходе общения.

2. Правило искренности. Правило стоп. Если что-то говорим, то только то, что действительно чувствуем. Начал говорить, говори искренне. Каждый участник сам определяет свою меру самораскрытия. К.Г. Юнг говорил о том, что «встреча с самим собой относится к числу самых неприятных». Каждый человек имеет право на встречу с самим собой, так и на то, чтобы уклониться от этой встречи.

3. Правило физической и психологической закрытости группы.

- а) с момента начала работы группы ее состав не меняется;
- б) из группы не выносятся конфиденциальная личностная информация.

4. В тренинге важна активность каждого его участника. «Если я не буду активен, со мной не произойдет ничего плохого, но и хорошего - тоже». Активность участников тренинговой группы носит особый характер, отличный от активности человека, слушающего лекцию или читающего книгу. Этот вывод, в частности, опирается на известную из области экспериментальной психологии идею, что человек усваивает десять процентов - того, что услышит, пятьдесят процентов - того, что видит, семьдесят процентов - того, что проговаривает, и девяносто того, что делает сам. «Скажи - я забуду, покажи - я замечу, дай попробовать - и я пойму».

5. Один в эфире. Умейте слушать друг друга. Если кто-то говорит, мы слушаем его, не перебивая.

6. Конфиденциальность. То, что происходит на занятии остается между участниками.

Упражнение 1.2. «Дерево родительской компетентности».

Цели:

- Рефлексия собственной родительской компетентности, удовлетворенность/неудовлетворенность ее уровнем
- Определение путей развития
- Создание мотивации на дальнейшую работу

Время: 30 – 35 мин.

Ресурсы: рабочая тетрадь.

Группу разделить на подгруппы по 3 - 4 человека.

«Вам необходимо назвать 10 качеств, свойств, умений, которые позволяют определить взрослого человека как эффективного родителя».

Через 20 минут обсуждения команды собираются и представляют другим участникам свои наброски родительской профессиограммы. Затем составляется единый список. На завершающем этапе упражнения участникам предлагается представить на полу дерево. Корни

соответствуют низкой родительской компетентности, ствол – среднему уровню и крона соответствует высшему уровню.

«Оцените свою компетентность и встаньте на ту часть дерева, которая ей соответствует».

Обсуждение: Устраивает ли Вас то место, на котором Вы находитесь?

Упражнение 1.3. «Психогимнастика с мячом».

Цели:

- Снятие эмоционального напряжения
- Активизация
- Групповое сплочение
- Переключение внимания

Время: 10 мин.

«Сейчас мы будем перекидывать мяч по кругу, сопровождая бросок мяча словами: «мяч – это яблоко, игрушка, горячая картошка и т.д.». Подумавший должен обходиться с мячом, как с выше обозначенным предметом».

Упражнение 1.4. «Ширма превращений».

Цели:

- Исследовать стереотипное поведение и попытаться расширить поведенческий репертуар новым опытом
- Побудить участников тренинга к активному проявлению креативных качеств: гибкости мышления, изобретательности, наблюдательности, воображения
- Развить спонтанность участников тренинга

Время: 20 мин.

Ресурсы: ширма 1,5 на 2 метра.

Ход упражнения: это упражнение театральное, так что готовьтесь на некоторое время превратиться в актеров. Для выполнения задания нам

потребуется ширма... волшебная ширма. Ее чудесные свойства проявляются в умении менять все, что попадает за нее (на входе), на что-то полностью противоположное (на выходе). Скажем, входит за ширму старик, выходит – малыш с пальцем вместо соски во рту. За ширмой исчезает кот, а с другой стороны выскакивает с писком мышонок или, может быть, заливисто лающий щенок. Актер, ежась от холода, скрывается за перегородкой, что бы через секунду появиться, изнемогая от жары.

Теперь попробуем отвлеченные антитезы иллюстрировать примерами из семейной жизни или воспитательной деятельности. Пусть каждый из участников (не объясняя, каков он в семье/с ребенком – таков, которого мы увидим на входе за ширму или на выходе из-за нее) продемонстрирует различные стили поведения, реакций в семейной жизни.

Ситуации, если нет своих вариантов:

1. Ребенок намочил кроссовки в луже, пока взрослый разговаривал по телефону
2. Вы очень спешите, прибежали в детский сад за своим ребёнком. На улице Вас ждёт машина, а дочь (сын) капризничает, не хочет одеваться.
3. Вы пришли за ребенком, а он возмущен и не хочет одеваться, потому что хотел, чтобы его забрал другой родитель
4. Ребенок разбросал игрушки, вы несколько раз попросили убрать, а он не реагирует
5. Вы разговариваете по телефону, а ребенок создает много шума, что мешает Вашему разговору
6. Вы наказываете ребенка за провинность, в это время Ваш супруг отменяет наказание, поскольку у него другая точка зрения.
7. В гостях у бабушки, сборы домой затягиваются, Вы уже одеты и вам жарко Вы уговариваете ребенка одеваться, ругаете, бабушка защищает внука
8. После нескольких предупреждений об осторожности, ребенок, играя за столом, опрокинул и разбил тарелку

9. Пора ложиться спать, у Вас много дел, Вы объясняете это ребенку, но он плачет и требует мультики.

10. Вы приготовили ужин и собираетесь всех покормить, а супруг достал конфету и угощает ребенка.

11. Вы очень устали за день, хотите отдохнуть 20 минут и просите супруга побыть с ребенком, но он отказывается, Вы считаете, что он не прав.

12. Вы идете через дорогу и хотите взять ребенка за руку, а он вырывает руку.

13. После окончания времени на батуте, ребенку полагается выйти, Вы его зовете, но он не идет, и говорит, что хочет еще. Обслуживающий батута косо на вас смотрит.

14. Вы в больнице. Ваш ребенок заигрался и стал валяться или сидеть на полу, не реагирует на Ваши просьбы встать с пола.

15. Ребенок на прогулке упал и сильно поранился. Супруг тщательно расспрашивает как все произошло и где были Вы в этот момент, Вы чувствуете упрек.

16. Ребенок не смотрел под ноги, несмотря на просьбы мамы, споткнулся и упал в грязь в начале прогулки.

17. У Вас аврал на работе, ребенок заболел, оставить ребенка не с кем.

18. Ваш ребенок не поделил игрушку во дворе и подрался с другим ребенком, чей родитель считает, что Вы недоглядели.

19. Вы торопитесь на работу, одеваете ребенка, а он стоит, шатаясь, заваливаясь в разные стороны, балуясь и мешая Вам его одевать

Обсуждения:

- Для чего в нашей жизни нужны стереотипы?
- Стереотипы мешают или помогают?
- Какие последствия может иметь неадекватное ситуации стереотипное поведение?

Домашние задания: В обычной жизни попробуйте отследить случаи стереотипного поведения, оцените, помогает или мешает вам это поведение.

Теоретический блок.

Рассмотрим теперь модели родительских компетенций для каждого из типов ситуаций.

1. Действия или реакции ребенка, выражающие протест в отношении озвученных границ поведения. (Пример: Надо умываться, ребенок протестует).

Здесь требуется следующий набор компетенций:

- Умение описать действия ребенка.
- Напомнить правило, объяснить его кратко и доступно.
- Указать на несоответствие правилу.
- Выразить свои чувства по поводу поведения ребенка.
- Предупредить о санкциях. – надо ли?

2. Выражение ребенком желаний, нарушающих установленные в семье границы возможного и допустимого. (Пример: хочу сладкое перед обедом)

Здесь требуются такие умения:

- Признать словесно право ребенка желать своего.
- Указать позитивный аспект в желании ребенка.
- Напомнить правило.
- Объяснить причину запрета.
- Предложить альтернативу.

3. Проявления собственной активности ребенка. (Помыл пол носовым платком)

Здесь требуется следующий набор умений:

- Описать действия, совершенные ребенком.
- Оценить действия ребенка, похвалить – словесно и/или физически.

- Выразить свои позитивные чувства.
- Указать на границы поведения, если активность ребенка их нарушает.
- Предложить видоизменение активности, которое не нарушало бы границ.

4. Прямое или косвенное выражение ребенком физических или моральных страданий. (Разбил коленку/хочет игрушку как у другого ребенка)

Этот тип ситуаций требует от родителя следующих умений:

- Способность выразить сочувствие, пожалеть, в том числе используя и физический контакт.
- Дать ребенку возможность выразить свои переживания свободно и полно, расспрашивая его.
- Обсудить возможные или необходимые варианты поведения ребенка, причины произошедшего.

Упражнение 1.5. «Вечерний шеринг».

Цели:

- Завершение занятия.
- Подведение итогов занятия.

Время: 15 мин.

Каждый участник, по очереди, говорит о своих чувствах, о том, что понравилось или не понравилось, что запомнилось, что оказалось новым и важным.

Занятие 2.

Упражнение 2.1. «Утренний шеринг».

Цели:

- Восстановление содержания предыдущего занятия.
- Активизация работоспособности.
- Настрой на работу.

Время: 10 мин.

Каждый участник, по очереди, говорит о том, что ему больше всего запомнилось с прошлого занятия, проговаривает свое актуальное состояние, пожелания на предстоящую работу.

Упражнение 2.2. «Поздороваемся».

Цель:

- Активизация рабочего состояния.

Время: 5 мин.

Ход работы: «Сейчас мы здороваемся друг с другом. Каждому необходимо придумать свой, оригинальный способ поприветствовать друг друга...Готовы? Давайте начнем. Ваша задача поздороваться своим оригинальным способом с каждым участником.»

Упражнение 2.3. Краткая лекция «Я-высказывания, Ты-высказывания».

Цель:

- Информационная.

Время: 10 мин.

«Если все наши предложения, содержащие местоимения, разделить на две большие группы, то можно выделить «ты-высказывания» и «я-высказывания». Что это такое? Ты-высказывания – это способ сообщения кому-либо информации о нем самом, его поведении, чертах характера и т.д., при котором создается впечатление вашей правоты и неправоты другого человека. Они отражают отличие вашей точки зрения от точки зрения того человека, с которым вы общаетесь. Тем способом, которым обычно произносят Ты-высказывания легко можно вызвать раздражение или защитную реакцию у человека, к которому таким образом обращаются. Его может рассердить то, что утверждающий считает себя правым настолько, что может позволить себе утверждения в виде ты-высказываний. Часто в этих случаях может возникнуть конфликт, который связан не столько с какой-то

проблемой, сколько с отношением к ней человека, допускающего ты-высказывания.

Например, мать работает пылесосом, торопится скорее закончить уборку. Ребенок вытаскивает вилку из розетки. Мать говорит: «Ты – непослушный мальчишка! Озорник!». Ты-сообщения часто нарушают коммуникацию, так как вызывают у ребенка чувство обиды и горечи, создают впечатление, что прав всегда родитель.

Я-высказывания – это способ сообщения кому-либо информации о ваших собственных нуждах, чувствах или оценках без оскорбления или осуждения того, к кому обращено высказывание.

Вы говорите о том, чего вы хотите, что вам необходимо и что вы думаете, а не о том, что следует делать или говорить другому. Вы отстаиваете свои интересы, но при этом не оказываете давления на другого человека. Таким образом, другой не осуждается, не обвиняется и не атакуется. Он не будет чувствовать себя припертым к стенке, у него не будет необходимости защищаться и, следовательно, затевать или обострять конфликт.

Я-высказывания просто начинаются с местоимения «Я» и выражают собственное чувство или реакцию. Например, отец говорит ребенку «Я устал», вместо «Ты меня утомил».

Схема построения Я-послания выглядит следующим образом: **когда ты** (необвинительное описание поведения, поступка другого человека), **я чувствую** (ваши ощущения или эмоции в связи с этим поведением), **потому что** (почему это поведение составляет для вас проблему или как оно действует на вас), и **я хотел бы, я был бы признателен, я предпочел бы...** (описание вашего желания).

Упражнение 2.4. «Я-высказывания, Ты-высказывания».

Цели:

- Осознание негативных речевых паттернов.
- Обучение эффективным способам сообщения информации ребенку.

Время: 30 мин.

Ресурсы: рабочая тетрадь.

«Вспомните поступки ребенка, которые вы считаете неприемлемыми. Что обычно вы ему говорите, когда он себя так ведет? Вероятно, эти фразы строятся по типу Ты-сообщений. Давайте переформулируем ваши Ты-сообщения в Я-сообщения».

Домашнее задание: отработать технику дома.

Упражнение 2.5. «Принятие и непринятие ребенка»

Цели:

- Рефлексия своего отношения к ребенку.
- Изменение стереотипного способа общения

Время: 30 мин.

Участникам даются фразы, на которые они должны подобрать ответы на «языке принятия» и «языке непринятия». После того, как все ответили проводится совместное обсуждение трудностей.

Предлагаемые фразы:

1. Мама, купи...
2. Мама, ты, когда ссоришься с папой, ты его все равно любишь?
3. Я глупый?
4. Тебе все можно, а мне ничего нельзя!
5. Не надену куртку, даже если холодно
6. Почему я должен выносить ведро?
7. Не буду ложиться спать!
8. Я не буду есть этот ваш противный лук
9. Не буду читать вслух по литературе
10. У меня опять не получилось сделать эту дурацкую аппликацию
11. Не буду делиться игрушками с сестрой! Это мое!

Теоретический блок

Таблица 1. Способы проявления языках принятия и непринятия

«Язык принятия»	«Язык непринятия»
Оценка поступка, а не личности Похвала Комплимент Временный язык Ласковые слова Поддержка Выражение заинтересованности Сравнение с самим собой Одобрение Согласие Позитивные телесные контакты Улыбка Контакт глаз Доброжелательные интонации Эмоциональное присоединение Поощрение Выражение своих чувств Отражение чувств ребенка	Отказ от объяснений Негативная оценка личности Сравнение не в лучшую сторону Постоянный язык Указание на несоответствие родительским ожиданиям Игнорирование Команды Приказы Подчеркивание неудачи Оскорбление Угроза Наказание «Жесткая» мимика

Упражнение 2.6. «Вечерний шеринг».

Цели:

- Завершение занятия.
- Подведение итогов занятия.

Время: 15 мин.

Каждый участник, по очереди, говорит о своих чувствах, о том, что понравилось или не понравилось, что запомнилось, что оказалось новым и важным.

Занятие 3.

Упражнение 3.1. «Утренний шеринг».

Цели:

- Восстановление содержания предыдущего занятия.
- Активизация работоспособности.

- Настрой на работу.

Время: 10 мин.

Каждый участник, по очереди, говорит о том, что ему больше всего запомнилось с прошлого занятия, проговаривает свое актуальное состояние, пожелания на предстоящую работу.

Упражнение 3.2. «Путаница».

Цели:

- Сплочение участников.
- Снятие эмоционального напряжения.

Время: 10 мин.

Участники становятся в круг. «Давайте встанем поближе друг к другу, образуем более тесный круг и поднимем руки перед собою. По моей команде одновременно каждому из нас необходимо взять в свои ладони руки двух разных участников, не стоящих рядом справа и слева. Задача: не разнимая рук, «распутаться». Т.е. образовать круг, два круга, или «восьмерку».

Упражнение 3.3. «Слушать чувства».

Цели:

- Научиться понимать чувства ребенка.
- Научиться правильно чувства ребенка называть.

Время: 10 мин.

Участникам раздаются фразы детей, задача - сформулировать в утвердительной форме те чувства, которые они слышали в этом сообщении.

Фразы:

1. Смотри, папа, я сделал самолет из нового конструктора! Гордость, радость
2. Ты будешь держать меня за руку, когда мы пойдем в детский сад? страх
3. Мне не весело. Я не знаю, что мне делать. Скука, грусть
4. (ребенку сделали укол, плачет) «Доктор плохой!» боль, злость на врача

5. Смотри, я красиво собрал мозаику? Желание одобрения и внимания
6. (Ребенок роняет чашку, та разбивается): «Ой, моя ча-а-ашка!». Испуг, жалко чашку.
7. Я сам могу сделать это. Мне не надо помогать. Я большой. Стремление к самостоятельности
8. Уходи, ты плохой/плохая! Обида, злость
9. (Старший ребенок – маме). «Ты всегда ее защищаешь, говоришь «маленькая, маленькая», а меня никогда не жалеешь» Обида, тоже хочет защиты
10. Он отнял мою машинку! Огорчение, злость

Упражнение 3.4. «Активное слушание».

Цель:

- Дать теоретическую информацию.

Время: 10 мин.

Слушание может быть пассивное (безмолвное) и активное (рефлексивное). Активное слушание показывает ребенку, что родитель чувствует его переживания и готов принять их и услышать о них больше

Это создает доверительные отношения, родители могут понять ребенка, прочувствовать его переживания, а у детей появляется желание прислушаться к мнению родителей. Приемы активного слушания:

- пересказ – изложение своими словами того, что сказал собеседник «как я понимаю...», «другими словами, ты считаешь...», «если я тебя правильно понял...»;

- уточнение – направлено на выяснение, конкретизацию чего-то (- Ты, наверное, имеешь в виду...?);

- отражение чувств – проговаривание чувств, которые испытывает другой человек («Мне кажется, ты обижен...»);

- проговаривание того, о чем хотел бы сказать собеседник, дальнейшее развитие мыслей собеседника (например, у фразы «Мама, а

ты не заметила какую уборку я сегодня сделал?», подтекст может быть таким: «Ты бы меня похвалила?» -Ты, наверное, говоришь это потому, что...? -По-видимому, ты хотите, чтобы...?);

Дополнительные правила

+ повернуться лицом, глаза на одном уровне, на уровне ребенка, ваша поза – самый сильный сигнал о готовности слушать

Ответы по способу активного слушания показывают, что родитель понял внутреннюю ситуацию ребенка, готов принять ее.

Упражнение 3.5. Активное слушание. Практика

Цель:

- Приобрести и закрепить навык активного слушания.

Время: 20 мин.

В предыдущем упражнении (в упражнении 3.3) определили чувства ребенка, теперь участникам предлагается потренироваться и сформулировать ответ.

Домашнее задание: отработать техники активного слушания.

Упражнение 3.6. «Вечерний шеринг».

Цели:

- Завершение занятия.
- Подведение итогов занятия.

Время: 15 мин.

Каждый участник, по очереди, говорит о своих чувствах, о том, что понравилось или не понравилось, что запомнилось, что оказалось новым и важным.

Занятие 4.

Упражнение 4.1. «Утренний шеринг».

Цели:

- Восстановление содержания предыдущего занятия.

- Активизация работоспособности.
- Настрой на работу.

Время: 10 мин.

Каждый участник, по очереди, говорит о том, что ему больше всего запомнилось с прошлого занятия, проговаривает свое актуальное состояние, пожелания на предстоящую работу.

Упражнение 4.2. «Сегодня утро доброе...»

Цели:

- Создание позитивного эмоционального фона в группе.
- Активизация рабочего состояния.

Время: 5 мин.

- Сегодня мы будем приветствовать друг друга следующим образом. Каждый из нас, по очереди, будет говорить фразу «Сегодня утро доброе, потому что...» «Сегодня утро неприятное, потому что...» и заканчивать ее.

Как мы настроены, так у нас дела и получается.

Упражнение 4.3 “Воображение”.

Цели:

- Разрешение проблем коммуникации между взрослыми по поводу воспитания
- Мотивация на согласованность воспитания

Время: 15 минут

Игра проводится с воображаемыми предметами. Участники делятся на пары. Каждая пара должна симитировать парные действия: 1.переносят бревно, 2.пилят дрова, 3.гребут веслами, 4. Перетягивание каната в одну сторону.

Вопросы для обсуждения:

- Давайте подумаем, что общего во всех этих сценках?
- Каков будет результат, если действия будут не согласованы?

- Является ли воспитание ребенка парным действием в случае полной семьи?

Упражнение 4.4. «Анализ ситуации»

Цели:

- Анализ ситуации из роли стороннего наблюдателя
- Получение обратной связи от других участников

Время: 10 минут

Участникам предлагается прослушать ситуацию.

Ужин будет через полчаса, а дочка (5 лет) ноет уже сейчас: «Хочу сыру, дай сыр!» мама говорит: «Ужин будет скоро, подожди немного!», но только мама отвернулась, она сама открыла холодильник и стащила себе сыр. Только мам собралась возмутиться, как подошел папа: «Ладно, пусть поест, ничего страшного!»

Затем задается вопрос - Как вы считаете, что дальше, как поступить правильно в этой ситуации отцу и матери? Каждый по очереди высказывается, затем проводится обсуждение.

В качестве подведения итогов родителям предлагается алгоритм-шпаргалка:

1. Во-первых, в этой ситуации папе было правильно поддержать маму. Если мама сказала, что нужно подождать – значит, правильно подождать.

2. Во-вторых, если почему-то папа сказал, что «Ладно, пусть поест!», то теперь уже маме правильно поддержать папу. Улыбнуться и сказать: «Если папа сказал, что можно, значит – можно!»

3. В-третьих, нужно найти время и например после ужина уже без детей обсудить на будущее политику совместных действий в подобных ситуациях, общую позицию. «Подкармливаем ли детей между едой?» -

один вопрос, «Поддерживаем ли друг друга, если позиция детям уже высказана» - другой вопрос.

Упражнение 4.5. «Комплимент».

Цели:

- Осознание участниками собственной самооценности;
- Получение обратной связи от группы;
- Принятие знаков внимания.

Время: 25 мин.

Участники делятся на пары. Первый участник пары говорит другому участнику, каким качеством он восхищается в нем, начиная фразу словами: «Меня восхищает в тебе, как в матери...». Другой участник, принимая комплимент, благодарит и называет еще одно свое качество, достойное, с его точки зрения, восхищения. Затем участники пары меняются ролями. Каждый участник должен побывать в паре с каждым. Причем, те собственные качества, о которых они сообщают партнеру, не должны повторяться.

Упражнение 4.6. «Вечерний шеринг».

Цели:

- Завершение занятия.
- Подведение итогов занятия.

Время: 15 мин.

Каждый участник, по очереди, говорит о своих чувствах, о том, что понравилось или не понравилось, что запомнилось, что оказалось новым и важным.

Занятие 5.

Упражнение 5.1. «Приветствие».

Цели:

- Создание позитивного эмоционального фона в группе.

- Активизация рабочего состояния.

Время: 5 мин.

Участники группы здороваются друг с другом способом, предложенным ведущим.

Упражнение 5.2. «Утренний шеринг».

Цели:

- Восстановление содержания предыдущего занятия.
- Активизация работоспособности.
- Настрой на работу.

Время: 15 мин.

Каждый участник, по очереди, говорит о том, что ему больше всего запомнилось с прошлого занятия, проговаривает свое актуальное состояние, пожелания на предстоящую работу.

Упражнение 5.3. «Я – родитель» (психологический автопортрет).

Цели:

- Стимулирование саморазвития;
- Развитие навыков рефлексии;
- Формирование адекватной самооценки.

Время: 45 мин.

«Вам предлагается написать свой родительский автопортрет, руководствуясь ответами на вопросы:

За что меня ценят как родителя?

За что я себя ценю как родителя?

За что меня могут критиковать как родителя?

За что я себя критикую как родитель?

Являюсь ли я завершенной, полностью сформировавшейся личностью?

Если – нет, то какие у меня есть резервы внутреннего развития?»

Упражнение 5.4. Обратная связь от группы.

Цель:

- Снятие напряжения.
- Получение обратной связи от группы.

Время: 10 мин.

«Посмотрите внимательно на своего соседа слева. Подумайте, с каким временем года/погодой/природным явлением он у Вас ассоциируется. Сейчас мы по очереди расскажем друг другу о возникших ассоциациях».

Упражнение 5.5. «Нарцисс».

Цели:

- Снятие эмоционального напряжения;
- Дать почувствовать участникам, что они являются ценностью для себя.

Время: 15 мин.

Ресурсы: магнитофон, спокойная музыка.

«Я – это Я. Такой как Я никогда не было и не будет. Есть люди, чем-то похожие на меня, но в точности такого как Я – нет. Мне принадлежит мое тело. Мне принадлежит мой голос: тихий или громкий. Нежный или резкий. Мне принадлежат мои губы и все слова, которые они произносят: добрые или злые. Мне принадлежат мои глаза и все образы, которые они видят. Это все принадлежит мне. Это есть. Это – достаточное основание для того, чтобы принимать себя таким, какой я есть и любить себя. Конечно, во мне есть нечто, что вызывает мое недоумение. Но я не боюсь заглянуть в себя, смогу сделать так, чтобы все во мне способствовало достижению целей. Я могу видеть, слышать, думать, действовать. Во мне есть все, чтобы жить.

Это замечательно, что именно я являюсь родителем. Я подарил новую жизнь, и я могу помочь моему ребенку стать замечательным человеком. Я создаю гармонию вокруг себя. Я – это Я. Я – это прекрасно».

Упражнение 5.6. Рефлексия опыта «Я-реальный, Я-идеальный».

Цели:

- Развитие навыков рефлексии;

- Прояснение перспективы и резервов развития;
- Рефлексия конфликта между реальным и идеальным Я.

Время: 60 мин.

«Разделите лист бумаги на две части. В одной нарисуйте свой портрет, такой, какая Вы есть, а в другой – такой, какой Вам хотелось бы быть. Важен не Ваш навык рисования, а тот смысл, который Вы вкладываете в рисунок». Обсуждение строится по следующему алгоритму: Участники демонстрируют свои рисунки и рассказывают о том смысле, который они вкладывали в те или иные детали; Группа дает обратную связь: что увидели другие участники в рисунках; Определяются те детали, которые присутствуют в рисунке Идеального Я и отсутствуют у Реального Я; Участник принимает решение о том, насколько ему необходимы недостающие детали и определяет ресурсы, которые ему помогут достичь цели.

Упражнение 5.6. «Вечерний шеринг».

Цели:

- Завершение занятия.
- Подведение итогов занятия.

Время: 15 мин.

Каждый участник, по очереди, говорит о своих чувствах, о том, что понравилось или не понравилось, что запомнилось, что оказалось новым и важным.

Занятие 6

Упражнение 6.1. «Утренний шеринг».

Цели:

- Восстановление содержания предыдущего занятия.
- Активизация работоспособности.
- Настрой на работу.

Время: 15 мин.

Каждый участник, по очереди, говорит о том, что ему больше всего запомнилось с прошлого занятия, проговаривает свое актуальное состояние, пожелания на предстоящую работу.

Упражнение 6.2. Групповая дискуссия «Конфликты в нашей жизни».

Цели:

- Осознание причин и последствий конфликтов;
- Осознание собственной роли и ответственности в возникновении конфликтов;
- Осознание неадекватных паттернов поведения в конфликтных ситуациях.

Время: 30 мин.

Ход упражнения: участники рассказывают о тех конфликтных ситуациях, которые происходили в их взаимодействии с детьми. Затем проводится обсуждение ситуаций по следующему алгоритму:

- Какие действия и поступки ребенка чаще всего провоцируют конфликт;
- Что я чувствую, когда мой ребенок поступает так;
- Как я реагирую на его действия;
- Что при этом может чувствовать ребенок;
- Что можно было сделать для того, чтобы предотвратить конфликт.

Упражнение 6.3. «Деревья».

Цели:

- Снятие психоэмоционального напряжения;
- Рефлексия опыта;
- Рефлексия чувств.

Время: 20 мин.

Ресурсы: магнитофон. Спокойная музыка.

Ход упражнения: группа делится на две части. Одна часть - деревья, другая – путники. Деревья закрывают глаза и ведущий расставляет их по комнате. Участникам предлагается представить, что они деревья и вести себя как деревья. Путники выбирают себе дерево, подходят к нему...взаимодействуют с ним. Через какое-то время путники покидают свое дерево и переходят к другому. Через несколько повторений, путники становятся деревьями, а деревья путниками. Обсуждение: Кем Вам больше понравилось быть – деревом или путником? Каким деревом Вы были? Комфортно ли Вам было с Вашими путниками? Что Вы чувствовали, когда путники уходили? Когда Вы были путниками, что Вы чувствовали рядом с деревьями? Что Вы чувствовали, покидая деревья?

Упражнение 6.4. «Подведение итогов».

Цель:

- Подведение итогов тренинга.

Время: 40 мин.

Обсуждение строится по следующему алгоритму: Что больше всего запомнилось из прошедших занятий; Что оказалось наиболее важным; Что изменилось в вас самих; Каких изменений еще хотелось бы достичь.

Упражнение 6.5. Сбор чемодана. «Хиппи».

Цели:

- Получение обратной связи от группы;
- Завершение занятий;
- Прощание с группой.

Время: 20 мин.

«Одно время во всем мире было очень популярно движение хиппи. Хиппи имели разнообразные привычки, традиции, обычаи, отличающие их от других людей. Одной из таких традиций было делать какие-нибудь надписи на своей одежде, часто отражающие жизненную позицию, девиз ее обладателя.

Сейчас мы будем бросать этот мяч друг другу со словами: «Если бы ты был хиппи, то на твоей футболке было бы написано...», проговаривая текст, который с вашей точки зрения, мог бы быть написан на футболку человека, которому вы бросаете мяч. Тот, кому брошен мяч, должен сказать, согласен ли надеть футболку с такой надписью или нет. Будем внимательно следить за тем, у кого уже побывал мяч, а у кого нет. Надо, что бы каждый из нас получил футболку с какой-либо надписью».

Приложение 6

Результаты эксперимента по программе Статистика 10

Таблица 1. Значения критерия Вилкоксона для некоторых показателей по итогу эксперимента

Показатель	Число - набл.	T	Z	p-уров.
Рефлексия ДО & рефлексия ПОСЛЕ	8	0,00	2,520504	0,011719
МНС ДО & МНС ПОСЛЕ	10	0,00	2,803060	0,005062
ОДРЭВ Блок чувствительности ДО & ОДРЭВ Блок чувствительности ПОСЛЕ	10	17,50000	1,019294	0,308064
ОДРЭВ Блок эмоционального принятия ДО & ОДРЭВ Блок эмоционального принятия ПОСЛЕ	10	12,00000	1,579906	0,114129
ОДРЭВ Блок поведенческих проявлений эмоционального взаимодействия ДО & ОДРЭВ Блок поведенческих проявлений эмоционального взаимодействия ПОСЛЕ	10	15,50000	1,223153	0,221273
ОСО ИНТЕГР ДО & ОСО ИНТЕГР ПОСЛЕ	9	0,00000	2,665570	0,007686
Самоуважения ДО & Самоуважения ПОСЛЕ	5	0,00000	2,022600	0,043115
Аутосимпатия ДО & Аутосимпатия ПОСЛЕ	9	11,50000	1,303168	0,192519
Ожидаемое отношения от других ДО & Ожидаемое отношения от других ПОСЛЕ	8	1,00000	2,380476	0,017291
Самоинтереса ДО & Самоинтереса ПОСЛЕ	6	3,00000	1,572427	0,115852
Самоуверенности ДО & Самоуверенности ПОСЛЕ	7	8,00000	1,014185	0,310495
Отношения других ДО & Отношения других ПОСЛЕ	7	0,00000	2,366432	0,017961
Самопринятия ДО & Самопринятия ПОСЛЕ	7	8,00000	1,014185	0,310495
Самопоследовательность ДО & Самопоследовательность ПОСЛЕ	7	7,00000	1,183216	0,236724
Самообвинения ДО & Самообвинения ПОСЛЕ	8	6,50000	1,610322	0,107329
Самоинтереса ДО & Самоинтереса ПОСЛЕ	6	2,00000	1,782084	0,074736
Самопонимание ДО & Самопонимание ПОСЛЕ	6	4,00000	1,362770	0,172956